

La GENÈSE et les deux types d'Homo Sapiens: les vrais humains et les démons nés humains

Par Hubert ABLI-BOUYO

Science de l'Univers TOTAL,
hubertelie.com

(Version du 21 mars 2019, révision b)



Mes chaînes Youtube:
[Hubertelie Esprit de la Vérité](#)
[La Dernière Trompette](#)

Sommaire

- *Partie 1: Le Serpent de la Genèse, le Dragon de l'Apocalypse, la Bête Immonde.....p.2*
- *Partie 2: Nouvelle Genèse: du monde de Négation au monde d'Alternation.....p.24*

Partie 1: Le Serpent de la Genèse, le Dragon de l'Apocalypse, la Bête Immonde

La Dernière Trompette, la trompette du septième ange

Ceci est un article motivé par mon commentaire important (avec mon nom de chaîne [La Dernière Trompette](#)) sur une vidéo de la Youtubeuse **Sarah Jeanne Prods** à propos des **homo sapiens** et de la notion de « **faux humains** » (on en reparlera plus loin).

Je dois préciser que le présent document n'est pas contre **Sarah Jeanne Prods**, ou **Sarah Jeanne**, ou **Sarah**, bien au contraire. Ceux ou celles qui consultent ce document pour savoir si je dis quelque chose de méchant sur elle, ou si j'ai des scoops sur elle pour alimenter leur campagne contre cette femme, peuvent arrêter leur lecture ici, car ce n'est pas du tout le but du document.

Je ne dis donc rien de méchant, et pour autant je ne dis que la vérité, ou en tout cas je m'y efforce, autant que faire se peut dans ce monde de mensonges, où démêler le vrai du faux n'est pas aisé et où il est très facile de se tromper. Je livre simplement mon analyse basée sur les chaînes de Sarah Jeanne, sur ses propres vidéos mises en ligne, bref son travail.

Certaines des images que je montrerai et qui peuvent peut-être ne pas être valorisantes pour elle sont tirées de ses propres vidéos et clips mis en ligne, retirées, puis remises en ligne, puis re-retirées, puis re-remises en lignes, etc., je ne sais plus combien de fois...

Ces changements fréquents dans ses actions font aussi partie justement de l'analyse que je fournis, et on va essayer de comprendre pourquoi, ce qui se passe, de quoi elle est probablement **victime**. Je dis bien **victime**, on ne juge pas les **victimes**, mais on les défend, mais on juge les **coupables**, c'est simple. Et je ne cacherai rien, je parlerai des **coupables**. Accrochez-vous, ou asseyez-vous bien, et lisez.

On parlera des **démons nés humains**, réalité dont un corollaire dans notre monde est par exemple la **franc-maçonnerie**. Lié à tout cela il y a aussi par exemple le **Talmud**, la grave distorsion du **Tanakh** ou **Ancien Testament**. On verra les choses sous l'angle de la **Bible**, et sous l'éclairage de la **Science de l'Univers TOTAL** ou **Science de Dieu**.



Précisons tout de suite que les six anges ne ressemblent pas à ça, mais c'est juste une illustration, juste pour donner une idée, hein?

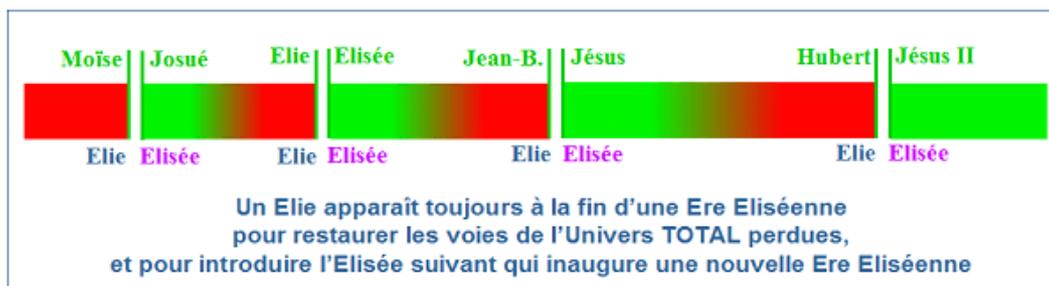
Les six premiers anges de l'Apocalypse (Apocalypse chapitres 8 à 11) ont sonné de leurs trompettes pendant 2000 ans, depuis donc que les juifs ont manqué le rendez-vous avec **Jésus Christ**, le **Messie**, à l'exception d'un petit nombre qui ont honoré le rendez-vous, sont devenus ses apôtres, ses disciples, ont écrit le **Nouveau Testament**.

Au moyen âge, il y eut le **Coran**, et **Mohammed** fut simplement l'un des six **anges** qui ont sonné de leur trompette pendant les 2000 ans écoulés depuis l'assassinat de **Jésus** par les juifs. Et par « **ange** » il faut entendre au sens étymologique du mot, c'est-à-dire « **malakh** » en hébreu, et « **aggelos** » en grec, mot qui veut dire simplement « **envoyé** » ou « **messenger** ». Un **ange**, c'est fondamentalement ça.

Comme justement le nom du prophète **Malachie**, qui clôture le **Tanakh** ou **Ancien Testament**, qui était donc un **ange** ou **messenger** au sens étymologique, le prophète par excellence qui a annoncé un grand **messenger** ou **ange** à venir (*Malachie 3 : 1*), et qui était donc **Jean-Baptiste**, comme **Jésus** l'a expliqué (*Matthieu 11 : 10*). Et le même **Malachie** a annoncé aussi un **messenger final**, encore plus spécial que **Jean**, qu'il appelle prophétiquement **Elie** (*Malachie 4 : 4-6(3 : 22-24)*). Ce texte fait partie des plus mal compris de la Bible, on l'applique souvent uniquement à **Jean** parce que **Jésus** l'a appliqué ainsi (*Matthieu 11: 12-14; 17: 11-13*).

Mais **Jésus** disait simplement que **Jean-Baptiste** était l'**Elie** de son temps, d'il y a 2000 ans donc, et non pas qu'il était l'unique messenger ou ange de type **Elie**.

Malachie 4 : 4-6(3 : 22-24)), la vision de la transfiguration relative à l'époque de **Jésus** dans son royaume (*Matthieu 17: 1-13*), le texte de **Jean 16: 7-15** relative au Paraclet que d'ailleurs beaucoup d'exégètes musulmans appliquent au prophète Mohammed (et en cela ils ont en partie raison, car effectivement la mission de Mohammed s'inscrit dans l'ère globale du **Paraclet** ou **Esprit de la Vérité**, c'est-à-dire les 2000 ans de la période de la sonnerie des **sept anges**, appelés aussi les « **sept esprits de Dieu** » dans *Apocalypse 1 : 4 ; 4 : 5*), oui tous ces textes et notamment **Apocalypse 10: 7** annoncent clairement un **dernier messenger**. Celui-ci n'est évidemment pas **Mohammed**, pour la bonne et simple raison qu'il n'a pas vécu à l'époque de la fin, qui est donc bel et bien notre époque.



Que les musulmans ne se vexent pas parce que Mohammed ne soit pas sur le schéma de chronologie ci-dessus, car il n'a pas pour but de représenter tous les prophètes, mais seulement les occurrences dans l'histoire d'un couple de prophètes (ou anges ou messagers ou envoyés, car ces mots veulent dire la même chose) spéciaux qui sont les couples de type **Elie-Elisée**. Par exemple, Abraham (pourtant un grand prophète) n'est pas sur le schéma, de même que David, Isaïe, Jérémie, etc., car ce n'était pas des prophètes de type **Elie** ou **Elisée**, qui nous intéressent ici. Ce schéma ne veut donc pas du tout dire que Mohammed n'était pas un prophète, mais juste qu'il était un prophète intermédiaire, comme bien d'autres le furent.

Un **Elie** apparaît à un moment de l'histoire où les voies de Dieu ont été particulièrement perdues, période dessinées en rouge, pour dire que c'est une période grave! Il montre de nouveau les voies de Dieu, il remet les choses au vert en quelque sorte, et passe le flambeau à l'**Elisée**, pour sa mission qui est la sienne, et qui doit se faire dans un contexte d'un peuple plus préparé et réceptif, donc moins rebelle ou pas trop rebelle aux nouvelles voies de Dieu qui se révèlent à ce moment.

Le couple **Moïse-Josué** était un exemple de couple **Elie-Elisée**. Après 400 ans en Egypte, les fils d'Israël ne connaissaient plus vraiment leur Dieu mais les dieux égyptiens, les dieux « maçonniques » de l'époque, le culte du Veau d'Or, période très rouge donc. Une période qui représente particulièrement la période actuelle, celle du septième ange.

Moïse reçoit au Sinaï la Loi de Dieu (la Torah) qu'il a transmise, enseignée et expliquée au peuple,

pour le ramener à son Dieu, l'Unique, le monothéisme donc, à une époque où l'esprit du Veau d'Or était puissant, comme cela l'est aujourd'hui mille fois plus! Puis, dans une grande difficulté et 40 ans d'errance dans le désert pour se faire tirer les oreilles, la situation « verte » en matière de Dieu fut restaurée, et alors Moïse pouvait partir et laisser son Elysée, Josué donc, faire entrer le peuple en terre promise (Josué 1: 1-6).

L'histoire va souvent se compliquer et se répéter de nouveau, repasser au rouge, et un **Elie** devra apparaître en son temps. C'est avec **Elie** et **Elisée** dans les livres des Rois (1 Rois 17: 1; 2 Rois 2: 9-12) que le modèle **Elie-Elisée** va vraiment se révéler pour que l'on comprenne sa logique. Et on comprend alors que le couple **Moïse-Josué** était un modèle de ce type.

Au temps de **Jésus**, ce fut le modèle **Jean-Jésus**. Si **Jean-Baptiste** annoncé par **Malachie** (mais aussi bien avant par **Isaïe**, comme étant celui qui crie dans le désert, expression devenue célèbre par la suite, pour dire quelqu'un qui parle sans être entendu par personne ou presque, comme moi par exemple...), si donc **Jean** n'avait pas préparé le peuple en son temps, le rejet de **Jésus** aurait été encore plus violent que ce qu'il a été. Déjà qu'il a été crucifié par les juifs qui ont dit que leur roi était César (le Pharaon ou le Veau d'Or de l'époque en quelque sorte), qu'est-ce que donc cela aurait été si **Jean** n'avait pas préparé le terrain!

C'est donc dans cette logique que nous sommes de nos jours, une période très rouge, et même la plus rouge depuis que le monde est monde. Tous les voyants sont au rouge, l'**Apocalypse** au sens mauvais du terme, à savoir la **Catastrophe** (holocauste nucléaire par exemple) n'est pas loin. Et sans une **Apocalypse** au bon sens du terme, à savoir la **Révélation** (Apocalypse 1: 1) pour atténuer tout cela, le monde va dans le mur! C'est la mission du septième ange (Apocalypse 10: 7), le dernier Elie, que **Jésus** a annoncé comme étant l'**Esprit de la Vérité** ou **Paraclet** (Jean 16 : 7-15).



Là encore, le septième ange ne ressemble pas à ça, mais c'est juste une illustration, pour donner une vague idée..., hein ?

Les chrétiens dans leur ensemble ont compris que les paroles de **Jean 14: 16, 17, 25, 26; 15: 26, 27; Jean 16: 7-15**, parlent de l'**Esprit Saint** promis aux chrétiens pour la Pentecôte (Actes 2: 1-13) et ils ont raison, mais en partie seulement! Ils n'ont pas tout compris, car quand on examine **Jean 16: 7-15**, qui dit que le **Paraclet** (mot grec **Parakletos** qui est souvent traduit par « **Consolateur** », « **Avocat** », « **Défenseur** », etc., mot qui n'a pas d'équivalent exact dans nos langues et que certains traducteurs jugent de laisser simplement « **Paraclet** », et comprenne que pourra), le **Paraclet** donc ou **Esprit de la Vérité** « donnera des explications convaincantes au sujet du péché, de la justice et du jugement », « guidera dans toute la vérité », « ne parlera pas de lui-même », « mais dira ce qu'il entendra », « recevra de ce qui est à Jésus et le dira », « annoncera les choses à venir » (c'est-à-dire la suite du programme divin), etc.. Ces paroles de **Jean 16: 7-15** n'auraient pas de sens si **Jésus** n'annonçait pas de manière voilée la venue d'un certain envoyé en temps venu. S'il ne parlait que de l'Esprit Saint ou

*Esprit de Dieu, comment peut-il employer des termes pareils? Comment peut-il dire que l'Esprit Saint « ne parlera pas de lui-même », mais « dira ce qu'il entend ». Seul un **humain envoyé** peut éventuellement parler de lui-même, ne pas dire ce qu'il entend de la part de celui qui l'envoie, etc.. Cela n'a donc pas de sens si ces paroles ne concernent que l'Esprit de Dieu. Celui-ci fait l'oeuvre de Dieu, point, il n'a pas besoin d'entendre, de veiller à ne pas parler selon sa propre opinion, etc..*

*Jésus voulait donc dire qu'en temps venu, un humain spécial habité par l'Esprit de Dieu (ce qui est la caractéristique même des envoyés de type **Elie** comme c'est dit en **Luc 1: 11-17**) dont la devise ou le grand souci sera la **Vérité** (d'où son appellation d'**Esprit de Vérité**) apparaîtrait pour conduire dans **toute la vérité**. C'est la même idée qu'en **Apocalypse 10: 7** au sujet du **septième et dernier ange** (ou envoyé), dont la sonnerie de la trompette aura pour conséquence que la **bonne nouvelle de Dieu** ou **évangile de Dieu** annoncée de tout temps à ses **serviteurs** les **prophètes**, sera totalement accomplie. Et en **Apocalypse 11: 15**, au point culminant de la sonnerie de la trompette du dernier ange, il est dit que « le royaume du monde devient le royaume de Dieu et de son Christ, et ils règnent à tout jamais ». Autrement dit, **le monde change de gouvernance, il change de paradigme**, il devient maintenant totalement le **monde de Dieu**, gouverné par les **lois de Dieu** et non plus les **lois du Diable**. Autrement dit, **la civilisation change du tout au tout, elle devient celle de Dieu**.*

*Contrairement aux chrétiens, des exégètes musulmans (ce qu'ils appellent les « savants de l'islam ») ont compris qu'en **Jean 16: 7-15** entre autres, **Jésus** annonçait de manière voilée quelqu'un qui devait venir. Sauf qu'ils interprètent cela comme désignant Mohammed le « dernier des prophètes ». C'est déjà pas mal d'avoir compris que ce texte parlait d'une personne à venir.*

*Mais j'exhorte très chaleureusement maintenant les musulmans à comprendre que Mohammed était un prophète intermédiaire envoyé juste vers les arabes après l'échec des **juifs** (autrement dit le prophète envoyé auprès d'**Ismaël** après l'échec d'**Isaac** ou de **Jacob**) d'être les dépositaires du **Tanakh** et les gardiens des lieux saints, les fils d'**Israël** étant allés jusqu'à tuer le **Messie** au profit de leur **Talmud** et sans se repentir même jusqu'à ce jour. C'était juste un rétablissement du **droit d'aînesse** en faveur d'**Ismaël**, et non pas que l'**Islam** ou le **Coran** devait renier le **Tanakh** et le **Nouveau Testament**, auquel cas ils ne sont pas mieux que les juifs.*

*Mais, bien qu'acceptant **Jésus** comme **malakh** ou **ange** (étymologiquement **envoyé** ou **messenger** ou **prophète**, on a compris) l'**Islam** nie des vérités essentielles du **Tanakh** et du **Nouveau Testament**, comme par exemple la question de **Jésus le Fils de Dieu** (on en reparlera). En cela **Ismaël**, possédé par le **Démon d'Israël** (au point que l'**Islam** ait des idées et pratiques similaires au **Judaïsme talmudique**, avec les mêmes défauts archaïques, au lieu d'évoluer vers le modernisme), n'a pas totalement récupéré son **droit d'aînesse** et reste par conséquent, hélas, dominé par **Israël** et les **juifs**, domination concrétisée en 1947 après la deuxième guerre mondiale, avec les conséquences que l'on connaît par la suite, entre autres avec la Palestine.*

*L'alliance wahhabo-sioniste avec Mohammed Ben Salman, le projet **NEOM**, etc., est actuellement même le couronnement de la possession d'**Ismaël** par le **Démon d'Israël**, pour le pire d'**Ismaël** et pour le monde (on y reviendra un peu).*

*Le **Démon d'Israël** qui frappe **Ismaël** ne date pas d'aujourd'hui, cela remonte aux origines même du **Coran** et de l'**Islam**. Le credo selon lequel le prophète Mohammed est le « dernier des prophètes » n'est pas logique, pour les raisons que je viens d'expliquer. Ce n'est pas la logique des livres saints d'avant le **Coran**, et l'argument de dire qu'ils ont été trafiqués sur ces plans ne tient pas. Car, d'abord, personne ne connaissait cette logique que j'explique aujourd'hui, donc ne pouvait la trafiquer. Les juifs par exemple n'ont pas compris la logique des « **malakh** » ou « **anges** » ou « **envoyés** », aveuglés qu'ils ont été par le **Talmud** et la **Kabbale**. Et ils ne connaissaient pas non plus la logique **Elie-Elisée**, sinon ils n'auraient pas tué **Jésus**, et avant lui indirectement **Jean**, dans des conditions les plus humiliantes pour un prophète (**Matthieu 14 : 1-12**). Donc ils ne pouvaient pas trafiquer ce qu'ils ne comprenaient pas, ne connaissaient même pas, ce qu'ils ne savaient pas que ça existe.*

*Et ensuite Mohammed ne peut pas être le dernier des prophètes, simplement parce que 1400 ans se sont écoulés après lui, et 1400 ans, ce n'est pas rien! C'est à peu près le temps qui a séparé **Moïse***

(Moshé en hébreu ou Moussa et arabe) et l'envoyé spécial qu'était **Jésus** (Yeshoua en hébreu et Issa en arabe). Il s'est passé beaucoup de choses pendant ces 1400 ans entre **Moïse** et **Jésus**, une période qui s'est terminée par l'apparition de **Jésus** (c'est-à-dire de Jean suivi de Jésus). Et depuis donc Mohammed il s'est passé beaucoup de choses, au terme desquelles l'**Elie** du temps de la fin ou Paraclet ou Esprit de la Vérité (Jean 16 : 7-15) doit apparaître sous forme humaine, précédant le retour de **Jésus**. Autrement dit, le septième et dernier ange (Apocalypse 10: 7).

Ceci n'a pas été trafiqué non plus, parce que ni les juifs, ni même les chrétiens, n'attendent ce Paraclet ou Esprit de la Vérité, cet ange spécial. Il prend tout le monde par surprise, car personne ne l'attend et personne n'a prévu quelle forme humaine il aurait et dans quelle partie du monde il apparaîtrait. Seuls les musulmans l'attendent, mais dans de mauvaises compréhensions, d'abord comme le prophète Mohammed pour certains, ou comme le Mahdi des hadiths.

Ceci montre qu'ils ont au moins compris que quelqu'un doit effectivement venir, tandis que les chrétiens n'attendent que la seconde venue de Jésus, et les juifs sa première venue. Eux, avec leur Talmud, sont vraiment à côté de la plaque! Leur Machiah qu'ils attendent est en fait l'Antichrist, le Diable lui-même fait homme, le Dajjal. Beaucoup l'ont compris, et aussi beaucoup d'autres ont compris que cet Antichrist est le Mahdi des hadiths. Le Diable essaie de tromper les gens en dissociant le Dajjal du Mahdi, mais en fait tous les deux ainsi que le Machiah des juifs mais aussi le Maitreya du New Age ou encore le Grand Monarque de certaines interprétations ésotériques, etc., sont l'Antichrist! C'est la vérité même.

Le Paraclet ou Esprit de la Vérité (Jean 16: 7-15), ou le septième ange, devrait être complètement différent de tout ce qu'on a imaginé, et venir de là où personne ne l'attend (voir Isaïe 53: 1, 2; Zacharie 6: 12). Même le Diable est pris de surprise, car Dieu a soigneusement gardé le secret jusqu'à ce que cet envoyé introduise la nouvelle connaissance et le nouveau paradigme dans le monde à l'ère d'internet, et que lui-même commence à se révéler de plus en plus clairement une fois cette étape fondamentale accomplie. Si c'était dit clairement avant, comme le Diable inspira Pharaon au temps de Moïse de faire tuer les nouveaux nés pour tenter d'éliminer le libérateur annoncé (Exode 2 : 1-10), ou comme Satan fit pareil avec Hérode au temps de la naissance de Jean et de Jésus (Matthieu 2: 7-15) dans l'intention d'éliminer le Messie annoncé, Satan aurait éliminé aussi le Paraclet (Apocalypse 12: 1-5). Mais c'est trop tard maintenant, le mal est fait pour lui, le feu de la vérité finale est allumé dans son monde, et ce feu est en train de le brûler, lui et son système (Ezékiel 28: 11-19, notamment le verset 18). Ses Decodex, ses « lois anti fake news », ses censures à gogo sur Youtube, etc., ne pourront plus arrêter ce feu.

Je parle de Mohammed car Sarah Jeanne est musulmane. Pas chiite, pas sunnite, pas wahhabite, etc., comme elle le dit souvent, mais musulmane simplement, pour qui seul compte le Coran et pas les hadiths, et cette vision de l'islam me convient tout à fait. L'islam moderne qui comprend l'importance d'une harmonie avec les livres saints d'avant: le Tanakh et le Nouveau Testament (autrement dit la Bible), et non pas rester dans la vision sectaire selon laquelle seul le Coran est le livre à considérer, le livre du « dernier des prophètes » (pensent-ils). Sarah Jeanne oscille constamment entre les conceptions traditionnelles de l'islam et une conception ouverte sur la Bible. Et aussi, il reste à faire des mises au point importantes sur des idées concernant les relations entre Dieu et les humains par exemple (on y reviendra).

Le serpent et la femme: la Genèse éclairée par les réalité de notre temps

Comme on l'a compris donc, même si certaines images tirées des vidéos et clips de Sarah Jeanne ne sont pas flatteuses pour elle dans l'analyse que je ferai, le but n'est pas de la dévaloriser car je pense que cette jeune femme a de la valeur. Sinon je ne lui consacrerai pas un document, même deux, et je ne parlerai pas d'elle à cette page de mon site: [L'Univers TOTAL, la Politique et la Société](#), notamment [à ce sous-titre](#).

Le présent document s'inscrit dans la continuité d'un document que j'avais déjà écrit sur elle il y a environ 8 mois, et qui s'intitule: [Sarah Jeanne balance les humains-démons de la pseudo Résistance](#).

A l'époque où j'ai écrit ce précédent document, je venais de faire connaissance avec le travail de Sarah Jeanne, c'est-à-dire la chaîne **Jeanne Prods Résistance Française** (son ancienne chaîne). C'était sur la chaîne de Saber Solo que je regardais de temps en temps, le croyant un résistant sincère, avant de comprendre que c'est en fait un collabo du système, il faut le dire. Au départ il y avait probablement une part de sincérité chez lui, comme chez beaucoup de résistants ou de dissidents (les Soral, les Dieudonné, les Alixator, les Jandrok et j'en passe). Mais comme, hélas, cela arrive souvent, ils sont vite achetés et servent d'agents du système. Saber Solo incendiait une personne que je ne connaissais pas à l'époque, la traitant de « prostituée » en raison de ses clips, etc., dont justement nous allons parler. Et cette personne est justement Sarah Jeanne. Je suis allé vérifier les fameux clips, et c'est ainsi donc que j'ai découvert son travail.

Et depuis (il y a environ 8 mois donc) ma connaissance de Sarah Jeanne a évolué, cela s'est précisée, je me suis fait ma propre opinion, sans céder aux insultes ou aux dénigrements de ses détracteurs. Je suis entré en contact avec elle par commentaires et par mails, ne demandant qu'une relation d'amitié, de fraternité, et pour tout dire une relation presque d'un père pour une fille. Car j'ai presque 60 ans, elle la trentaine. Mais cela n'a jamais fonctionné, et mes commentaires les plus pertinents sont souvent censurés, sans que je sache si cela vient d'elle ou de Youtube. Ceci dit, il n'y a pas qu'avec elle que cela se passe ainsi. Je ne lui en tiens pas rigueur, et comme je le redirai, le jour viendra où, grâce à Dieu, nous saurons tout, on saura qui a fait quoi et pourquoi.

Comme on peut le constater en regardant cet autre document ou en voyant simplement le titre, le présent document s'inscrit dans la même thématique des **humains-démons** ou **démons nés humains**, et dans la même logique de soutien du travail de cette jeune femme française d'origine marocaine, de religion musulmane. J'irai même jusqu'à parler de défense de cette femme, et on va comprendre pourquoi. Quand une personne est victime de quelque chose, que l'on comprend, et qu'elle-même ne comprend pas forcément, c'est un devoir d'essayer de l'en informer, d'essayer de lui faire prendre conscience de cela. C'est le but justement des commentaires que je laisse sous ses vidéos.

Soit dit en passant, Sarah Jeanne n'aime pas qu'on dise qu'elle est une « youtubeuse », mais, désolé, Sarah, quand on est sur Youtube, ça s'appelle être un « youtubeur » ou une « youtubeuse »... Tout comme quand on navigue sur internet, ça s'appelle être un « internaute »...

Elle veut en fait dire qu'elle n'est pas une pratiquante des réseaux sociaux (Facebook, Twitter, Intstagram, etc.), ce qui est vrai, moi non plus d'ailleurs. A part à ce jour Facebook ou « Face de bouc ». Sarah Jeanne exprime ses idées uniquement sur Youtube, donc Sarah, tu es bien une « youtubeuse »... Ce n'est pas un gros mot de le dire, même si Youtube devient de plus en plus de la m... du caca.

Youtube est fait pour les fils et filles du système, les **démons nés humains** (et justement c'est de cela que nous parlons), pour leur succès. Ce sont eux qui ont le plus d'abonnés, de nombre de vues, de likes, etc., mais pour les autres, qui disent les choses qui dérangent le système, c'est la censure à mort...



On croise de plus en plus des messages lugubres et sinistres de ce genre. Les temps sont très durs pour celles et ceux qui disent la vérité. Et justement nous sommes tous pour l'instant dans cette m... dans ce caca appelée Youtube, et moi aussi donc je suis un « youtubeur », et à ce jour un tout petit peu « face de bouc-eur » aussi. Franchement, j'aime pas tout ça, je n'aime plus, mais bon...

Tout ça devient ce que la télé est devenue, les BFMerdia TV, et qui a fait que beaucoup comme moi l'ont fuie. Les autres plates-formes, non merci, j'ai essayé Twitter et bien d'autres réseaux sociaux dans le passé, mais j'ai tout laissé tomber progressivement, et il ne reste donc que ces deux-là que je supporte encore, en me bouchant le nez. On essaie malgré tout de s'exprimer, tant qu'on peut encore parler. Mais à l'allure où vont les choses, avec la **Dictature** de plus en plus montante de la **Bête Immonde** de nom de code « 666 » (Apocalypse 13 : 11-18), bientôt on ne pourra même plus parler en public, ce sera la pleine Apocalypse. Mais comme c'est annoncé cette **Bête immonde** et **Lucifer** son chef courent à leur perte (Apocalypse chapitres 19 et 20).

Le commentaire qui a motivé le présent document porte sur la vidéo Sarah Jeanne intitulée : **Nous Exigeons Une Attestation des Portes action du Lobby**
<https://www.youtube.com/watch?v=3nvl4zbXgtc>

C'est la vidéo sur la première rangée à droite dans l'image ci-dessous:

The image shows the YouTube channel page for 'Sarah Jeanne prods Direct', which has 2,555 subscribers. The channel navigation bar includes 'ACCUEIL', 'VIDÉOS', 'PLAYLISTS', 'COMMUNAUTÉ', 'CHAÎNES', and 'À PROPOS'. Below the navigation bar is a grid of video thumbnails. The video highlighted in red is 'Nous Exigeons Une Attestation des Portes action' with 1,8k views and posted 2 days ago. Other visible videos include 'Vôte Attention Svpl', 'Le Mouvement Gilets Jaunes est Dangereu#Guerre Civile', 'Envoyer Valser La Mort', 'Professeur Yahia GOUASMI #Débat', 'Les Gilets Jaunes Reculez En Urgence ! #Loi', 'Où Est Eric Trouet ???! #Éclipse Man', 'Malgré La Cagnotte À Bruxelles Trouet Ne Peut', 'Béatrice Elbeze', and 'La Pub A Trouet Par Bfmwctv'.

Ce commentaire, comme pour la plupart de mes commentaires pertinents sous ses vidéos et sous les vidéos d'autres personnes, a été censuré. Dans son cas, par elle? Par Youtube? Par des démons dans Youtube? Dieu seul le sait, et au jour du jugement de Dieu (et nous tous sur cette terre nous rendrons comptes) nous saurons tous qui a fait quoi et pourquoi : « Il n'y a rien de caché et qui ne sera dévoilé, a dit Jésus, et rien de secret qui ne sera connu » (Luc 12 : 2).

Il a dit aussi que ce jugement divin sera chacun face à soi-même (comme les gens du New Age à l'idéologie uniquement centrée sur soi aiment le dire) mais aussi face aux autres, face à tout l'Univers, à face à l'Univers TOTAL, face à DIEU. Ce qui est logique, car (contrairement là encore aux conceptions lucifériennes et individualistes du New Age et autres), personne n'existe indépendamment des autres dans l'Univers TOTAL, et à plus forte raison indépendamment de l'Univers TOTAL, l'Etre TOTAL, l'Etre SUPRÊME, l'Alpha et l'Oméga, DIEU donc!

Ce que nous faisons impacte toutes les autres choses et tous les autres êtres de l'Univers TOTAL, passés, présents et futurs. Et ce que toutes les autres choses et tous les autres êtres de l'Univers TOTAL font nous impacte. Dans l'Univers TOTAL, tout est présent, tout est le présent, le temps tel

qu'on le conçoit habituellement est en fait une illusion. Ce sont nos limites et limitations, notre incapacité à embrasser TOUTES les choses d'un seul coup, qui nous oblige à les considérer séquentiellement, l'une après l'autre, ce qui engendre l'illusion du temps par exemple, qui est le séquentiel par excellence.

Donc, contrairement à tout ce qu'on dit, les êtres et les choses ne sont indépendants les uns des autres, les êtres et les choses forment tous et toutes un Grand TOUT inséparable, qui est précisément l'Univers TOTAL, maintenant la définition scientifique de la notion de DIEU. Qu'on l'appelle Elohim, Allah, Dieu, God, Esso, Mawu, ou peu importe, du moment où l'on parle du Grand TOUT, Unique et Inséparable, [l'Univers TOTAL, l'Etre TOTAL, l'Ensemble de toutes les choses et de tous les êtres, l'Alpha et l'Oméga](#), les mots qu'on emploie pour désigner DIEU importent peu.

Conformément donc à cette définition de DIEU, le DIEU universelle (c'est le cas de le dire!), le Jugement de Dieu n'est nullement seulement un jugement de chacun face à soi-même (c'est cela aussi mais pas que cela), ni uniquement un jugement de chacun seul tour à tour face à Dieu (ici encore c'est cela aussi mais pas que cela), mais tout simplement le jugement de chacun face à soi-même ET face à TOUTES les autres choses et TOUS les autres êtres de l'Univers TOTAL, de DIEU. Et en particulier il fait partie de ces choses et de ces êtres, donc on est face à lui!

Chacun se juge, chacun juge les autres et chacun juge Dieu, comme d'ailleurs beaucoup le jugent déjà depuis fort longtemps sur cette terre, et ils se laissent juger. Et même beaucoup nient son existence, c'est dire..., et là encore il se laisse nier. Et heureusement que, bien que TOTAL, Dieu n'est pas totalitaire, despote ou méchant comme les Sarkozy, les Macron, les Castaner et j'en passe..., Sinon il y a longtemps qu'il les aurait cramés. Mais qu'ils n'abusent pas de sa mansuétude non plus, car à un moment ça commence sérieusement à faire....

Oui chacun juge donc les autres et chacun juge Dieu. Et Dieu se juge lui-même (car il est humble), et il juge tous les autres. C'est cela le Jugement Divin, et même si la Bible ne donne pas ces détails-là, c'est son sens (Apocalypse 20: 4-6; 11-15).

Et donnant un exemple important pour ceux de sa génération d'il y a 2000 ans, Jésus dit que les habitants de Sodome et Gomorrhe, ces villes anciennes jugées par Dieu pour leurs perversions et leur méchanceté, se lèveront au Jugement et condamneront les gens de la génération de Jésus, dit-il. Ils diront pour leur défense: si nous savions tout ce que vous savez, et avons vu tout ce que vous avez vu, nous nous serions repentis et serions demeurés jusqu'à vos jours (Matthieu 10: 15; 11: 20-24; 12 : 41, 42). C'est encore plus vrai pour notre génération, qui sait encore plus de choses depuis 2000 ans, qui a vu plus de choses. Notre génération qui est pire que Sodome et Gomorrhe!

Car par exemple, après la loi de « mariage pour tous » en France, puis la loi Schiappa, et maintenant par exemple la décision du gouvernement de [révoquer l'enseignante Farida Belghoul](#) (que je soutiens aussi), parce que cette femme se bat pour les enfants et pour la famille, à cause des valeurs maçonniques et luciférienne de Sodome et Gomorrhe qui, plus que jamais, sont imposées à l'école et aux enfants.

Si donc à notre époque une personne a fait une chose en toute conscience et possession de son libre-arbitre, nous le saurons ce jour-là, en ce Jour du Jugement dont parle Jésus, et qui est très proche. Nous vivons tout simplement des signes précurseurs de ce Jour, et ce qui se passe dans le monde, sur internet, sur les réseaux sociaux, sur Youtube, est un prélude de jugement généralisé, c'est un pré-Jugement divin. Chacun juge chacun, et malheurs aux démons qui empêchent le jugement collectif, qui brident la liberté d'expression. Ces visages du système maçonnique, luciférien, satanique, qui ont le plus à se reprocher, seront justement les plus condamnés. Ce sont les plus grands coupables du monde, et c'est justement ce que je suis en train de démontrer (Jean 16: 7-15).

Nous sommes tous coupables de quelque chose, et tous victimes de quelque chose aussi. Mais dans des proportions différentes, les proportions des uns pouvant n'avoir aucune commune mesure avec celles des autres, qui sont infiniment plus coupables. Violent l'une des lois universelles, une des lois divines, qu'est par exemple la loi du libre-arbitre, forcer une personne à faire ce qu'elle n'aurait

pas si elle n'a pas été forcée, lui **imposer un pacte** (ou même simplement la **piéger**, la **tromper** comme le **Serpent d'Eden** trompa **Eve**, et c'est cela que nous jugeons maintenant aussi, comme on le verra), soumettre par exemple une personne à un **contrôle mental** (comme par exemple le **contrôle MK Ultra** ou le **contrôle Monarch**), être un **diabole** ou un **démon** qui la **possède**, etc., fait partie des pires crimes de l'**Univers TOTAL**. On juge et discipline la victime pour sa petite faute, pour pouvoir avoir les coudées franches pour **innocenter la victime** et **condamner** le ou les **diaboles** dont elle est **victime**.

Ce que je fais est tout simplement la logique du **Paraclet** ou **Esprit de la Vérité** annoncé en **Jean 16: 7-15**. Le rôle du **Paraclet** n'a pas d'équivalent dans la juridiction humaine, qui fonctionne avec une logique binaire: on est **coupable**, ou on est **innocent**. C'est soit **0** soit **1**, autrement dit soit **0%** soit **100%**. On est soit **juge**, soit **avocat**, soit on **condamne**, soit on **innocente**. C'est rarement intermédiaire dans la logique humaine. Mais la logique divine, celle du **Paraclet** est quant à elle très nuancée, très graduelle. Tout le monde est **victime**, dans une proportion allant de **0%** à **100%**, et tout le monde est **coupable** aussi, dans une proportion allant de **100%** à **0%**.

Autrement dit, tout le monde est un **ange** (au sens habituel du terme, pas étymologique, de **messenger** ou **d'envoyé**) mais dans une proportion allant de **0%** à **100%**, et à la fois tout le monde est un **démon** dans une proportion allant de **100%** à **0%**. C'est rarement du **tout** ou **rien**, cela ne l'est que pour les cas extrêmes.

Par conséquent, le **Paraclet** est à la fois **juge** et **avocat**: on juge la **victime** pour mieux la **défendre**, si elle est de nature plutôt **divine**, comme je pense que **Sarah Jeanne** l'est fondamentalement. Et on **défend** une victime pour mieux la **juger**, si elle est de nature plutôt **diabolique** ou **démoniaque**, ce que je ne pense pas que **Sarah** soit profondément. Mais en fait, c'est assez compliqué avec elle...

Je pense que **Sarah Jeanne** est de nature **divine**, c'est-à-dire plus **divine** que **démoniaque**. Mais je peux me tromper à ce sujet, et **Dieu** corrigera. Je suis apprenti **juge** et **avocat** au sens divin de ces mots, car je ne possède pas tous les éléments, mais **Dieu**, l'**Univers TOTAL**, lui, possède justement **TOUS les éléments**, c'est sa définition même.

Plus exactement, **Sarah** est de nature **divine**, car justement **Sarah Jeanne** est en fait une **personnalité double**, et même **multiple**,... L'une étant la **Sarah** marocaine et musulmane, et l'autre, **Jeanne**, étant un des **alters** de **Sarah** ou son principal **alter**, dans le langage de programmation MK Ultra ou Monarch. Et le tout au final donne une personne assez contradictoire:

Tantôt adulte tantôt gamine ou adolescente. Tantôt mûre tantôt inexpérimentée. Tantôt sincère, tantôt hypocrite. Tantôt véridique tantôt menteuse (et elle peut être grande menteuse et manipulatrice). Tantôt gentille ou douce, tantôt méchante ou dure. Tantôt appelant au combat et à la résistance, tantôt décourageant ou démoralisant les combattants et les résistants, pédalant souvent à reculons, tout en proclamant en même temps haut et fort être une résistante. Tantôt approuvant une chose, tantôt désapprouvant la même chose, tantôt diabolisant une personne, tantôt collaborant avec la même personne. Tantôt spirituelle et musulmane, tantôt impie ou aux antipodes de l'islam. Tantôt vertueuse, tantôt dévergondée. Souvent condamnant la franc-maçonnerie, et tantôt présentant aussi des signes clairs de sa collaboration avec les francs-maçons, comme je vais le prouver. Et ainsi de suite. Bref tout et son contraire.

Sarah (j'ai dit **Sarah**, pas **Sarah Jeanne**..., et on va maintenant commencer à comprendre pourquoi et quelle est la différence) est clairement une personnalité stable, une très attachante femme franco-marocaine musulmane, sincère, dont il est assez facile de déterminer les opinions, le positionnement clair, bref sa personnalité principale, normale.



Elle cause un Coran et un islam moderne, avec une grande connaissance, mieux que des imams, en tout cas mieux que le **Hassen Chalghoumi**, le « représentant de l'islam de France ».... Pour moi cet homme est la caricature même de l'islam. En comparaison, **Sarah** (je dis bien **Sarah**, oui **Sarah Hamdani** de son vrai nom qui a été dévoilé par des harceleurs de cette femme, et elle assume maintenant ce dévoilement et son identité, ce qui est une bonne chose, donc je parle donc bien de **Sarah Hamdani**, pas de **Sarah Jeanne**, et on va comprendre pourquoi...) fait plus honneur aux musulmans, à l'islam, au Coran, que le **Chalghoumi**, qu'« on » a mis là pour ridiculiser en fait les musulmans, et faire croire qu'il ne peut pas y avoir un imam intelligent, pour faire croire que les imams sont tous des « **daeshiens** » ou des « **Chalghoumi** ».

Sarah Hamdani parle un arabe fluide, un arabe littéraire. Sa devise est « **Foi, Force, Honneur et Équité** », mais j'en déduis que des **forces obscures** (maçonniques, voire talmudistes..), oui le **côté obscur de la Force**, a remarqué les **qualités spirituelles** de cette jeune femme, doublées d'une intelligence certaine, et ont projeté de l'exploiter pour faire d'elle une autre chose, pour conduire surtout la jeunesse maghrébine et/ou musulmane qui la suivrait (et c'est très facile de suivre une femme aussi jolie et intelligente) vers les valeurs dégénérées de ces **forces obscures**. C'est manifestement leur plan. Car **Sarah** (je dis bien **Sarah Hamdani** entendons-nous bien) est vraiment une femme aux idées nobles.

Mais **Sarah Jeanne**, c'est une toute autre affaire! Dès que l'entité **Jeanne** (qu'elle présente comme son nom de scène, parce qu'elle est manipulée ou même programmée pour le croire), oui dès que **Jeanne** s'y met, dès que cette **entité** entre dedans..., ainsi que très probablement aussi des entités obscures du Maroc ou du Maghreb tout se gâte....

L'une des qualités du Maghreb et l'Afrique noire, c'est que dans la culture de là-bas (qui est aussi ma culture d'origine, oui l'Afrique noire), c'est qu'on parle plus ouvertement des **réalités obscures**, la **sorcellerie**. Tandis qu'en France et en Occident, on est plus hypocrite, on joue aux « rationnels » ou aux « cartésiens », officiellement donc la **sorcellerie** n'existe pas, ce ne sont que des superstitions et des légendes, alors qu'en fait l'Occident et les pays développés, notamment avec des réalités comme la **franc-maçonnerie** ou les **sociétés secrètes**, sont les champions du monde même du **satanisme**!

La notion moderne pour dire « **sorcellerie** » est **satanisme**, autrement dit la **sorcellerie** est la forme **archaïque** du **satanisme**, qui est la face cachée de la **science** et de la **technologie** de ce monde. Je le prouve dans beaucoup de documents et livres, comme par exemple [L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#), ou de manière plus rapide dans la vidéo: [La Science de Dieu dévoile les secrets du monde à travers les Gilets Jaunes](#).

Et à côté du **satanisme** des pays développés, contrairement aux idées reçues, les noirs africains et les maghrébins sont en fait des sous-développés! Ce sont des amateurs et des bricoleurs en matière de **sortcellerie** ou de **satanisme**, les développés, les professionnels et les experts en la matière étant en fait les occidentaux, et plus généralement les pays développés!

Ce n'est pas compliqué, il suffit de voir sur la planète les peuples les plus développés scientifiquement et technologiquement, les peuples qui dominent les autres, qui dominent la planète, et on sait aussi les peuples les plus développés et les plus forts en matière de **satanisme**! Ça va ensemble, l'autre est la face cachée de l'un. Si les noirs africains, les maghrébins, les indiens d'Amérique, les papous, les aborigènes, etc., étaient les plus forts en matière de **satanisme** (ou de **sortcellerie**, la forme archaïque du **satanisme**), ce serait eux qui domineraient le monde! Ce seraient eux qui auraient colonisé les autres, réduit les autres en esclavage, etc.. Mais ce n'est pas le cas, tout simplement parce que ces peuples dominés ici-bas ne sont pas le fief de **Satan**, et donc ce ne sont pas les plus grands **satanistes**.

Le moins fort en matière du **mal** ou de **satanisme** (si c'était les occidentaux ou les développés) ne peut pas dominer le plus **fort** (si c'était les africains ou les maghrébins par exemple). Autrement dit le plus fort en matière de **satanisme** (si c'était les africains ou les maghrébins) ne peut pas être dominé par le moins fort (si c'était les occidentaux ou les développés), être colonisé par lui, être massacré par lui, etc.. Et aussi le moins fort en matière de **satanisme** est forcément le plus **divin**, donc le plus grand en matière de **bien**. Il ne peut pas donc être le plus fort en matière de **mal** (esclavage, colonisation, exploitation, guerres, etc.). Ce n'est pas logique! Si donc les occidentaux ou les pays dits développés sont plus forts dans ces domaines, c'est que forcément quelque part tout cela a une face cachée, qui est le **satanisme**! CQFD...

Il y a donc la **sortcellerie** dont **Sarah** peut être victime venant de ses milieux d'origine, comme moi aussi j'en suis victime venant de mon milieu d'origine. Mais le pire, c'est le **satanisme** dont nous sommes victimes venant de l'Occident et de ses techniques de **satanisme** secrètes, que je dévoile. Les réalités comme le **contrôle mental** ne sont que quelques aspects de cette **sortcellerie**. Et l'entité **Jeanne**, est une entité occidentale, française de toute évidence. Elle est très probablement liée à **Jeanne d'Arc**. C'est l'**alter** qui a été collée à **Sarah**, dans la fragmentation de sa personnalité, dans le langage de la programmation MK Ultra ou Monarch. Quand **Jeanne** possède donc **Sarah**, cela donne **Sarah Jeanne**, et cela n'a plus rien à voir avec **Sarah**, oui **Sarah Hamdani**...



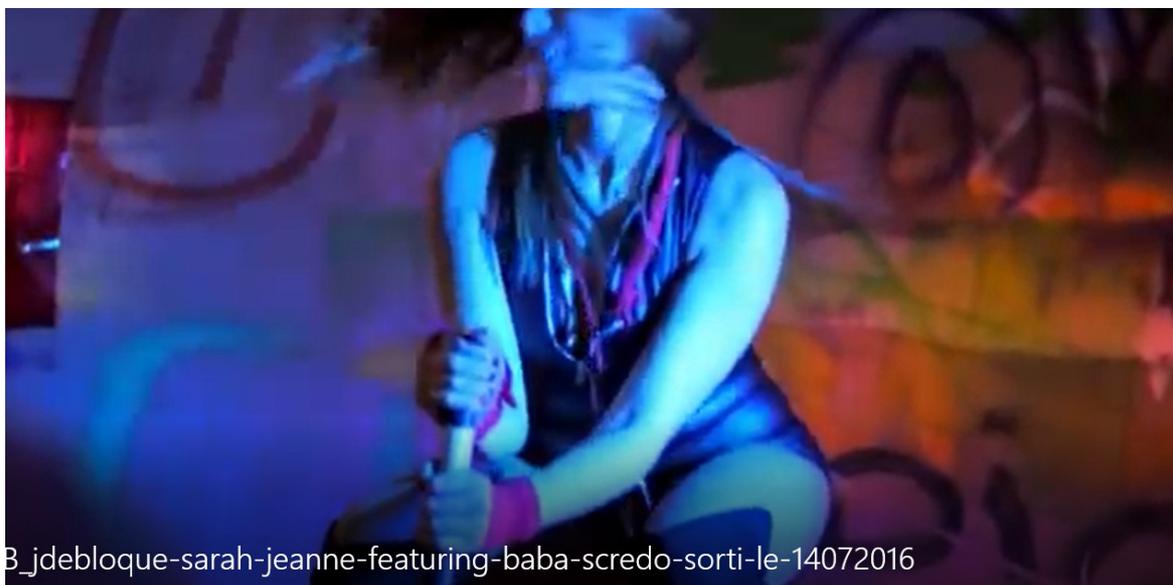
A commencer d'abord par le regard, pour qui sait bien observer le changement. Le regard lumineux de la jeune femme marocaine se transforme en un autre regard, sombre, noir, une femme hautaine entendant « briller » comme... Lucifer (Isaïe 14: 12-20). J'arrive même à me demander si j'ai à chaque fois affaire à la même femme dans toutes les images de « **Sarah Jeanne** ». Car, comme je le constate aussi chez bien d'autres personnes que je ne connais que par leurs images à l'écran (je veux dire dans

le monde virtuel), comme par exemple aussi [Laura Marie](#) et d'autres, je note un étrange polymorphisme chez **Sarah Jeanne**, l'impression donc d'avoir affaire à des personnes différentes portant le même nom virtuel, **Sarah Jeanne** donc dans son cas.

Quand donc **Jeanne** s'y met dans **Sarah**, ça devient n'importe quoi...

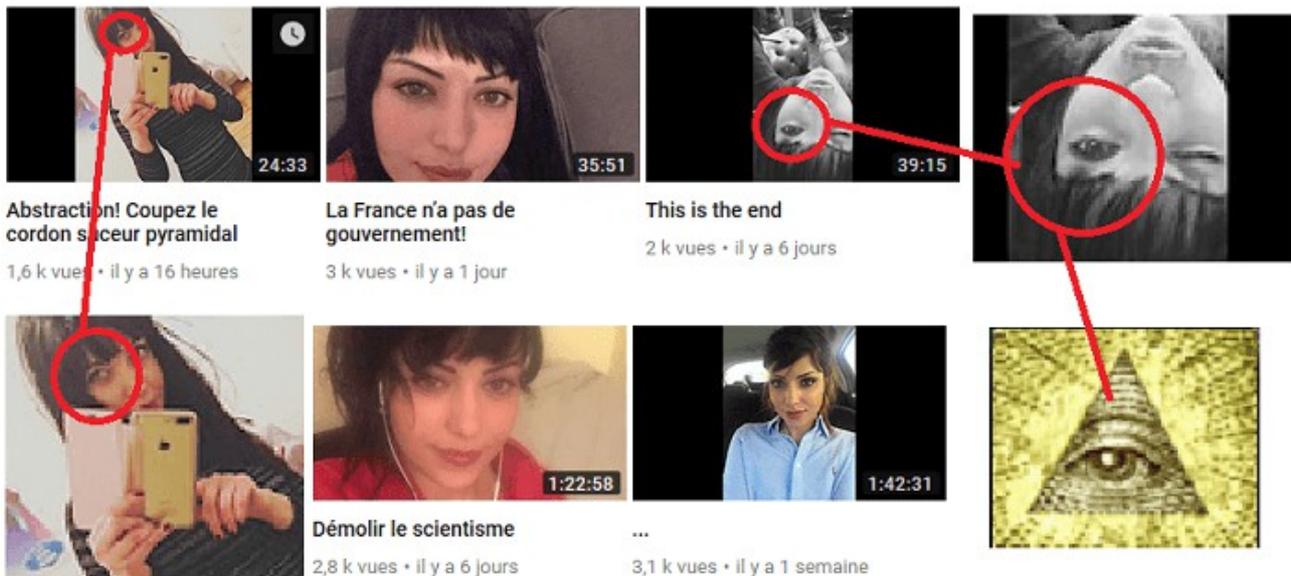


Et comme on le verra plus loin, il y a pire dans ce clip : « **J'débloque** ». Ça devient même très bizarre et très zarbi...



Bon, OK, on va me dire que c'est... de l'« art », que là elle se comporte juste en « professionnelle », elle montre donc son talent d'« artiste ». OK, OK.

Mais quand -même, moi j'ouvre l'Oeil...



...et quand donc j'ouvre bien l'**Oeil** et que je vois tout ça, je vois que ce n'est plus que de l'« art ». Ou alors un art très... maçonnique! Elle qui « combat » la maçonnerie?

Je ne comprends plus rien. Si je comprends, bien sûr. Mais je fais juste semblant de ne pas comprendre, je défends cette femme, car, malgré son air quelque fois très malicieux, qui suggère une petite « fourberie », l'avocat de défense de cette femme que je suis auprès de l'**Univers TOTAL**, mon **DIEU**, s'obstine à dire qu'elle est une **victime**.

Mais au fait, quelle femme? Car aussi ne me dites pas que cette jeune femme frêle, est la même que la marocaine à la plage ou la robuste femme du clip « **BRILLER** ».

Ces images tirées de ses vidéos de l'année 2018, sont les plus récentes d'elle. Ce n'est donc pas celles de la fille de Rachida Dati, on est d'accord... Et ce n'est pas non plus celles de la « petite » Sarah quand elle venait de cesser de pendre le biberon, OK? Et je ne pense pas non plus qu'elle ait fait une chirurgie esthétique avec un chirurgien faisant de la magie ou des miracles au point d'être capable même de transformer une vieille dame en un bébé. Si ? Non ?

C'est donc sûrement elle **Sarah**, et en plus la Sarah adulte, j'en conviens. Mais avouons quand-même que quelque chose a changé. Si cette femme n'affiche pas tantôt une image fixe de sa grande sœur, tantôt de sa petite sœur, tantôt... de sa fille, alors il y a bel et bien du polymorphisme, comme chez [Laura Marie](#) par exemple.

Bref, il n'y a que quand je la vois en direct sur l'écran, qu'il est clair que j'ai la même personne. Tantôt douce, tantôt une grande gueule et le sang bien chaud, comme une maghrébine, quoi... Sinon, avec les images fixes je ne sais plus, je ne sais plus qui elle est, et le pire, c'est qu'elle-même ne le sait plus....

Mais par contre ce qui est clair aussi, c'est que les signes maçonniques sont là. Elle promet la franc-maçonnerie qu'elle combat en même temps. Elle est très contrastée, versatile, et d'aucuns diront « instable ». Mais je n'aime pas ce terme psychiatisant au sens classique de la psychiatrie, comme tous les termes renvoyant à une « maladie mentale ». Mais il ne s'agit pas de « maladie » au sens classique, mais de maladie ou trouble provoqué (et il faut donc trouver les êtres ou les entités qui provoquent cela), et si la « maladie » est provoquée, c'est qu'il ne s'agit pas d'une vraie maladie mais d'un acte criminel sur la victime, ce dont je suis convaincu pratiquement à 100% !

Je sais de quoi je parle, car je suis victime moi aussi de ces actes criminels (c'est pour cela que je comprends), dans mon cas le harcèlement criminel en réseau et la torture électromagnétique. Je ne m'étendrai pas sur le sujet ici, car je le traite dans plusieurs documents, comme par exemple: [Le](#)

SATANISME, le pire mal du monde, ou encore dans: **Harcèlement en réseau et hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques**. Je n'entrerai pas dans les détails ici, mais cette question est liée au sujet du présent document sur les **démons nés humains**, évidemment, car ce sont bien ces **démons** et leurs chefs qui se livrent de telles criminalités secrètes. Il faut de nos jours, au **Jour du Jugement** qui s'annonce, tenir compte de ces **réalités cachées et obscures**, comme aussi le **contrôle mental**, pour juger une personne, car on ne sait pas ce qu'elle subit en secret. Une personne qui est victime de tout cela et qui est traitée de « folle », de « malade » (au sens péjoratif du terme « malade »), est donc au moins doublement **victime!**

Bien que je n'exclue pas que **Sarah** puisse avoir des défauts propres (qui n'en a?), ce qui me préoccupe le plus est la **victime** qu'elle est, plus qu'elle n'est **coupable**. **Sarah Jeanne** est une personnalité multiple provoquée, et ce sont les **coupables** de ce crime (les **lucifériens**, les **satanistes** et leur **système maçonnique, sataniste**), que j'indexe surtout ici, même quand je corrige la vision de **Sarah**, comme si je la tenais responsable à 100% de cette vision. Elle est responsable, sans doute, mais pas à 100%! Les plus grands responsables et coupables restent cachés, et ce sont surtout eux que je veux démasquer.

Si donc une personne a fait une chose sous emprise ou sous possession démoniaque, sous contrôle (notamment sous contrôle mental, thématique justement que je développe dans ces documents, notamment le contrôle MK Ultra ou Monarch, comme on peut le vérifier), sous contrainte, sous menace, ou sous quelque forme que ce soit de violation de sa souveraineté ou de son libre-arbitre, nous le saurons tous aussi au **Jour du Jugement**.

Pour revenir au sujet du présent document, mon commentaire d'origine sur cette vidéo de Sarah Jeanne Prods a été censuré, comme cela arrive fréquemment quand je commente les vidéos, dès que je dis une chose trop pertinente, trop véridique, le genre de choses que l'on rencontre rarement. Peut-être aussi (et même sûrement) que les autres, qui font le même genre de commentaires ou publient ce genre de choses comme moi sont censurés ou étouffés aussi. On a donc l'impression qu'on est le seul à dire ce genre de choses, mais en fait nous sommes plusieurs à les dire, mais nous sommes tous censurés de la même manière. Soit par les youtubeurs eux-mêmes, et dans ce cas, s'ils n'agissent pas sous possession ou sous contrôle mental, c'est qu'ils n'aiment pas tant que cela la vérité, et ne seraient pas moins dictateurs ou totalitaires s'ils étaient à la place du système dont ils se plaignent. Soit donc c'est censuré par le système lui-même (Youtube donc). Dans tous les cas, nous le saurons au moment venu au **Jour du Jugement**.

C'est ce commentaire censuré que je transforme carrément en article dans la deuxième partie. Dans sa vidéo, Sarah Jeanne fait écho à une vidéo du Youtubeur « Les Chroniques de Rorschach »:





C'est un Youtubeur bien connu dont le logo et... bon!

Par expérience je sais que quand dans son logo on utilise un symbole comme la tête de mort et autres, c'est rarement bon signe. D'autant plus si le logo a des similitudes avec celui des « Skull and Bones », l'une des sectes et sociétés secrètes des élites américaines.

Mais n'en disons pas plus, car il va me dire que je suis un homo sapiens descendant de singe, ou que je suis un mouton à l'intelligence d'huître qui n'a rien pigé aux subtilités, qui est incapable de piger les choses élevées, etc., selon sa manière comme celle d'autres du même genre, de traiter les gens. Et c'est ça justement le fond de la question ici.

Ce Youtubeur dénonce des choses du système satanique, certes, mais justement pour mieux ancrer les gens dans les mêmes choses. L'une de ses caractéristiques est que son discours ne dégage que du négatif, on ne ressent rien qui ressemble à l'amour du prochain, à la compréhension de l'autre, à la compassion, à l'empathie, etc. On va voir ses vidéos en principe pour être éclairé, mais on en ressort plutôt rempli de négatif, de peur, etc., bref d'énergie négative, de basses vibrations. D'autant plus quand le poison s'en mêle, comme dans vidéo que Sarah Jeanne rapporte dans la sienne.

Selon lui, on ne serait pas un vrai humain, ou on serait un sous-humain, d'une autre race, d'une autre espèce, si l'on n'est pas intelligent, capable de saisir des concepts élevés, ou si comme la plupart des humains on est un mouton qui suit la masse, qui ne s'intéresse qu'au foot, qu'aux chips et au Mac Do, au dernier smartphone, à la dernière voiture, etc..

Soyons clairs, sur ces points nous sommes d'accord, nous constatons que les centres d'intérêts de beaucoup d'habitants de la planète ne volent pas haut, et ils ne sont pas du genre à s'intéresser aux choses profondes, élevées, etc.. Nous sommes beaucoup à le déplorer.

Mais par contre je ne suis pas du tout d'accord sur la conclusion qui en est tirée, et même sur des points importants du diagnostic ou de l'analyse, qui cache ou ignore des réalités profondes et sombres de notre monde. Et si on les ignore, ou pire, si on les cache en les connaissant, alors on est quelque chose de pire que ceux qu'on vilipende. On trompe les gens, on égare les âmes.

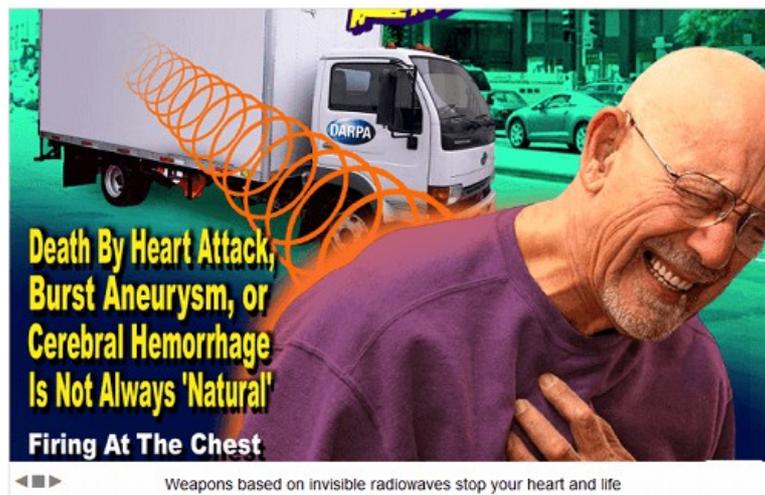
Le poison ou le venin (j'emploie le mot « venin » exprès) terrible dans les idées de Rorschach dont celles dans la vidéo que Sarah Jeanne cite, c'est qu'il confond (volontairement ou non) la notion d'intelligence et la nature de vrai être humain. Ce n'est pas parce qu'on n'est pas intelligent qu'on n'est pas un vrai être humain, et à l'inverse ce n'est pas parce qu'on est intelligent et capable

d'appréhender des concepts complexes ou élevés, qu'on est un vrai être humain. Il y a des **démons bêtes** et des **démons intelligents**, et il y a de **vrais êtres humains bêtes** ou pas dotés de grandes **facultés intellectuelles**, et il y a aussi de **vrais êtres humains intelligents**. Et on peut être **intelligent** aujourd'hui et demain devenir **bête** pour toutes sortes de raisons, ou au contraire être **bête** aujourd'hui et devenir **intelligent** demain.

Et il y a à notre époque toutes sortes de réalités sombres et sataniques qui peuvent rendre les gens bêtes ou lobotomiser les gens: la maladie, l'accident, les chemtrails, les métaux lourds, les nano-particules, les nano-circuits, les ondes électromagnétiques, les armes à micro-ondes, les armes scalaires...



... les armes à énergie dirigée, les armes psychotroniques...



... le contrôle mental:



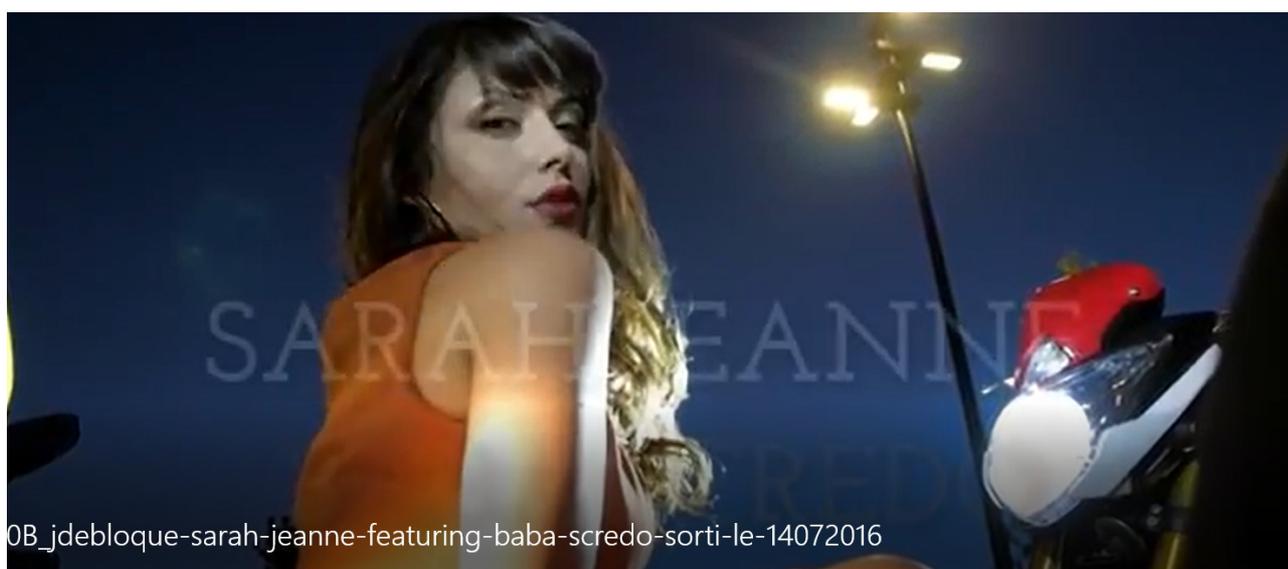
... comme ici Ariana Grande...



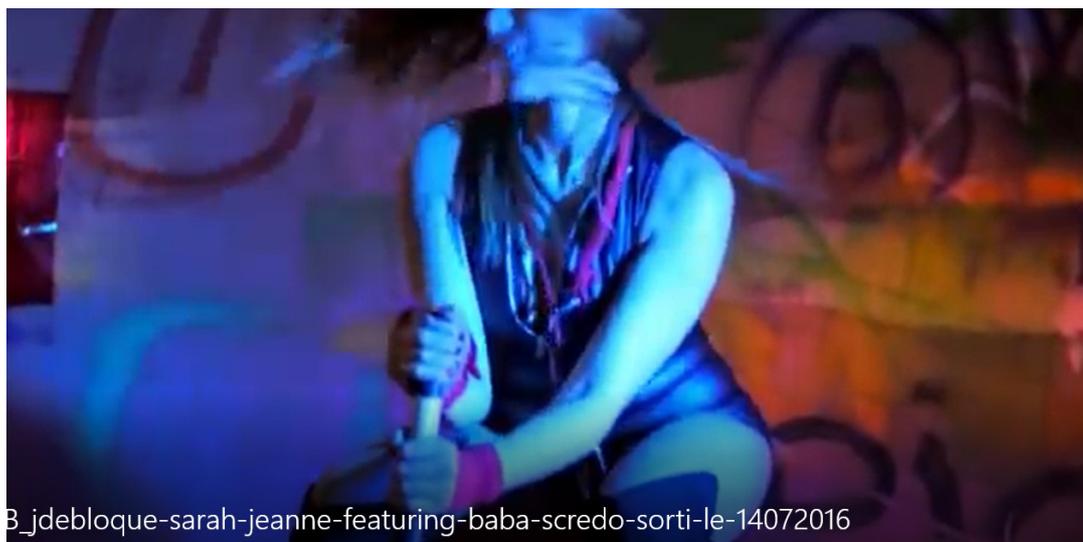
... ou même Sarah Jeanne elle-même, photo tirée d'une de ses vidéos, où Alexis du Reau, son ex-futur-associé, était chez elle.



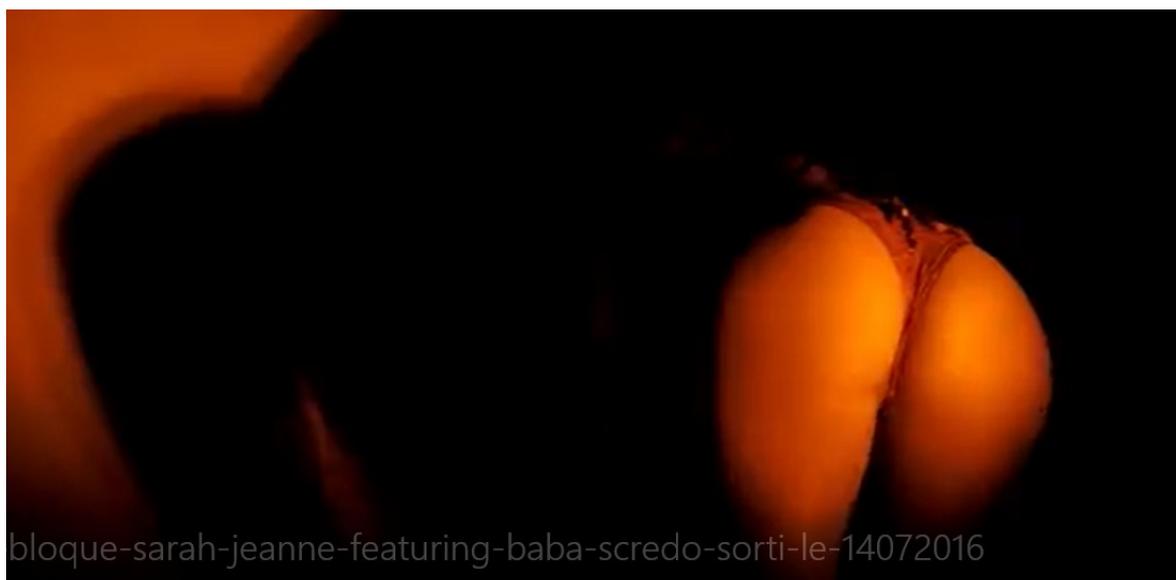
... ou comme par exemple cette scène d'esclave sexuelle dans son clip « **J'débloque** »...
 C'est clair, ici, **Sarah**, si c'est encore **Sarah**, est dans un état second...
 Non, non, ce n'est pas elle qui fait le clip, comme elle le dit, mais c'est le clip qui la fait...



*Éloignez maintenant les enfants, s'il vous plaît, car ça va être... « hard »...
Même moi qui pourtant ai presque 60 ans, je déconseillerais aux âmes sensibles de moins de 50 ans...*



...vraiment pas besoin de faire un dessin...



Dans la tradition d'Afrique noire, quand on montre ses fesses à une personne, comme elle le fait ainsi dans ce clip, il paraît que c'est un geste de sorcellerie pour maudire les gens. Mais alors ici c'est pour maudire qui? Les franc-maçons? Ou plutôt les franc-maçons lui font faire un rituel de sorcellerie pour maudire ou envoûter ceux qui regardent le clip? J'ai ma réponse à la question. Pas vous?

Qu'on ne me dise pas que tout ça c'est de l'« art », et qu'on a fait exprès, juste pour dénoncer les francs-maçons, l'esclavage sexuel, les réseaux pédophiles, etc.. La femme, d'autant plus une musulmane, que je vois là, est dans un second état, elle est sous contrôle mental ou sous l'emprise de quelque chose.

Le but et le message est justement d'imprimer ces valeurs perverses dans la tête de la jeunesse, c'est le poison dans le pot de miel, comme Sarah Jeanne elle-même le dit souvent. Cela ne dénonce rien, ça fait justement l'apologie de ces perversions maçonniques, ça programme les jeunes dans ce sens, ça incite à chercher le matériel, les belles motos, les belles voitures, etc.. Et après on va dire que la

jeunesse ainsi programmée est un troupeau de moutons ou de singes? On a fabriqué les singes ou on a contribué à les fabriquer, et dans ce cas on a rien à leur reprocher. La seule excuse qu'on a devant Dieu, c'est qu'on a agi sous contrôle mental, sous contrôle MK Ultra, et alors Dieu comprend et pardonne. Sinon on a vendu son âme au Diable, on ment aux gens, et alors Dieu on est condamné par Dieu.

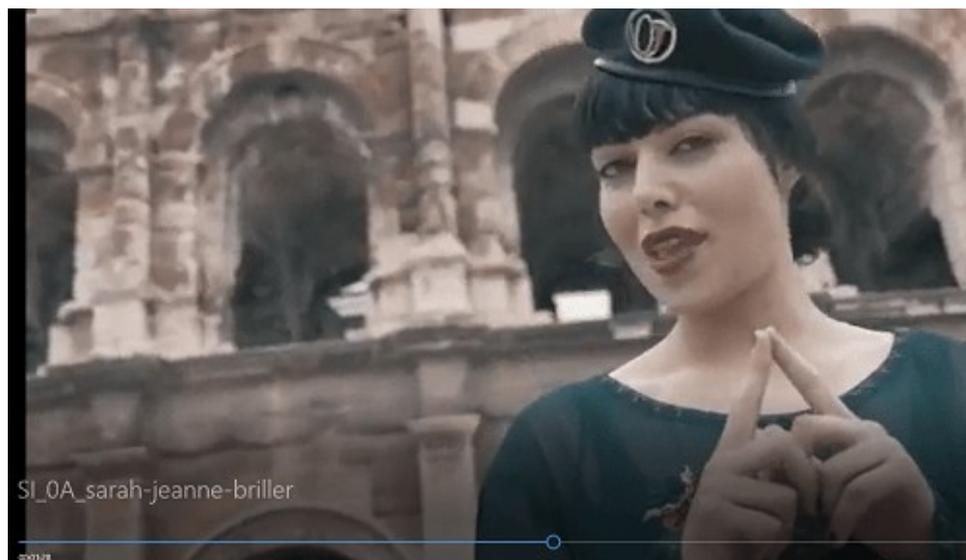
Autrement dit, soit donc on est une Eve forcée par une possession ou un contrôle mental de la part du Serpent d'Eden, pour manger le fruit défendu, et alors Dieu pardonne et condamne uniquement le Serpent. Ou alors on a fait un pacte avec le Serpent, et dans ce cas Dieu condamne Eve dans une moindre mesure et le Serpent dans une plus grande mesure.

Ici différents artistes avec le symbole du Serpent et de la Femme...



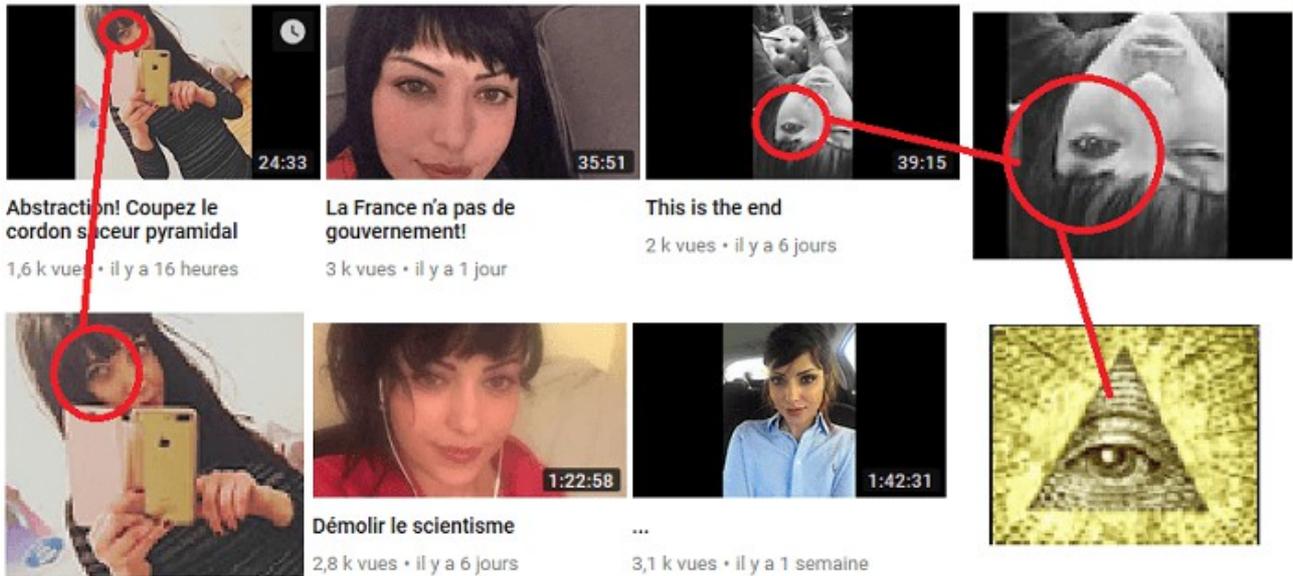
Les signes de la Bête immonde, le Dragon de l'Apocalypse

Mais continuons avec le clip « **BRILLER** »....
... et le signe du Triangle ou de la Pyramide maçonnique...



Dites-moi, cette femme-là c'est encore Sarah?

Et aussi revoici d'autres symboles maçonniques, dans les vidéos cette fois-ci.



Et ici la symbole de la femme en écarlate, faisant le signe « 666 »...

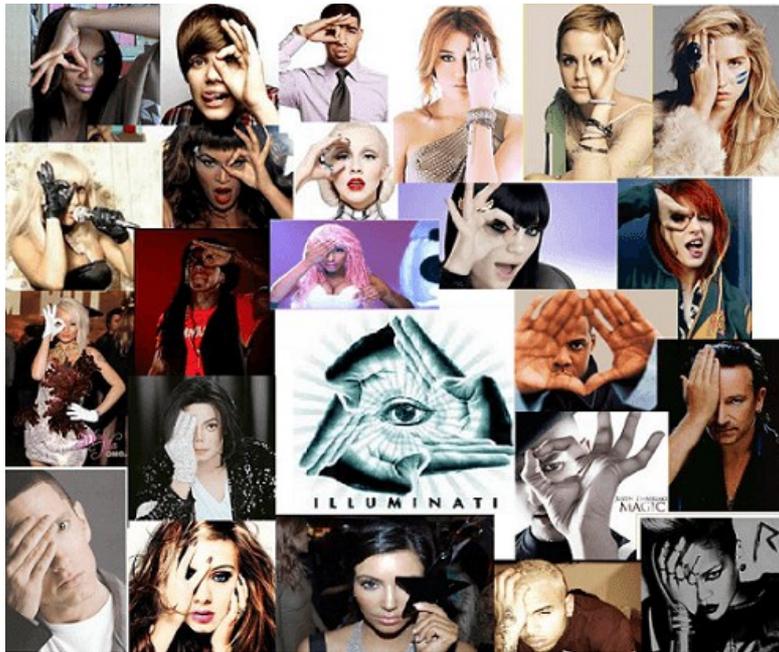


Jeanne Prods: "La France n'a pas de gouvernement"

La "femme en écarlate", le signe "666", etc.

**Une femme normale mais victime
de la programmation Monarch ou MK Ultra**

Tous les artistes ou presque sont sous contrôle mental aussi et font les mêmes signes des lucifériens et serpents d'Eden. Ce sont tous des moutons ou des singes?



Les signes donc de la Bête de l'Apocalypse, de nom de code « 666 » (Apocalypse 13: 11-18). Les signes du système maçonnique, luciférien, satanique.

Et une des plus emblématiques parmi les artistes mentalement contrôlées, est Céline Dion, transformée pratiquement en « walk in », un robot humain travaillant pour le Nouvel Ordre Mondial et pour la fabrication de bébés sans genre, d'enfants parfaits du Diable...



... enfants habillés désormais de vêtements lugubres du Nouvel Ordre Mondial...



Il y a donc tout ça qui peut transformer les gens et des foules en « moutons » ou en « singes ». Mais il y a aussi le vampirisme, la possession, l'envoûtement, la magie, la sorcellerie, et j'en passe.



*Bref tous les aspects du **satanisme**!*

Dans tous les cas, l'approche de Rorschach est très mauvaise

Avant donc de traiter des gens d'idiots, de moutons, de descendants de singes, d'homo sapiens, etc., il faut commencer par comprendre ce qui a pu leur arriver, ce qu'éventuellement on leur a fait.

Si les gens sont victimes de quelque chose, alors il ne sont pas coupables pour cette chose. S'ils ont cédé à un pacte, à une sollicitation, à un pacte, etc., sans usage d'une contrainte quelconque pour le leur faire accepter, alors ils ne sont coupables que du fait d'avoir accepté le pacte. S'il y a contrainte ou violation du libre-arbitre, alors c'est le contraignant ou le violeur qui est le coupable.

Et maintenant il ne reste qu'un cas important: les gens agissent ainsi parce qu'ils sont eux-mêmes de la nature du serpent d'Eden, autrement dit des démons ou la progéniture du Démon, du Serpent. Dans ce cas ils sont condamnés pour ce qu'ils sont. Non pas qu'ils sont des moutons, des singes ou des idiots, mais simplement parce que ce sont des démons nés humains. C'est aussi simple que cela.

*Dans tous les cas donc, l'approche de Rorschach est très mauvaise. D'autant plus qu'il aborde presque toutes les thématiques mentionnées donc il les connaît. Alors pourquoi ne fait-il jamais de distinction entre les **victimes** du **système satanique** et les **coupables** de ce **système satanique**? Pourquoi met-il les problèmes diagnostiqués sur tous les gens sans aucune distinction? Il est du genre à insulter une personne qui vient d'être assassinée devant lui d'être un **cadavre**!*

*C'est bien ce qu'il fait en traitant toutes les personnes de **moutons**, de **singes**, d'**homo sapiens**. Donc il insultera systématiquement un **possédé** ou un **contrôlé mental** d'être... un **possédé** ou un **contrôlé mental**. Il insultera un **lobotomisé** d'être un **lobotomisé**, un **idiot** d'être rendu **idiot**, un **malade** d'être*

malade, un(e) esclave sexuel d'être un(e) esclave sexuel, etc..

Bref il est dans une logique **accusatoire**, et quand une telle logique concerne une victime, cela s'appelle une **inversion accusatoire**, qui est une des caractéristiques fondamentales des **démons** ou des êtres de **nature démoniaque**, des **pervers narcissiques**. En gros, cela consiste à **accuser la victime** de ce qu'on lui a fait, à **l'accuser** de ce que l'on est. Cela consiste en somme à lui dire: « Tu es **fautif** d'avoir été **victime** de ceci. Si nous te l'avons fait, c'est ta faute, et pas la nôtre».

Je ne parle pas ici du cas d'une personne qui a subi une conséquence de l'une de ses fautes, dans ce cas elle est **coupable**, pas **victime**. Mais je parle bien d'une personne qui est **innocente**, qui est victime de quelque chose, et qui est **accusée** de ce qu'elle a subi. Dans ce cas il y a bel et bien un rituel d'**inversion accusatoire**, une **perversion**. C'est le problème ici. A chacun de conclure quel genre d'être est Rorschach ou quel genre d'être peut se cacher en lui, pour agir ainsi.

Partie 2: Nouvelle Genèse: du monde de Négation au monde d'Alternation

Le vrai clivage est entre les vrais humains et les démons nés humains

Je ne suis pas du tout d'accord d'accord avec cette théorie de Rorschach sur les homo sapiens qui donne raison à l'abomination qu'est le Talmud!!! Elle donne raison aussi à la théorie de l'évolution de Darwin, qui est la théorie scientifique maçonnique et luciférienne même, pour combattre la Bible et les livres saints.

Cette théorie de Rorschach est donc du même genre, c'est une autre manière de dire la même chose, de distiller ce poison dans l'esprit des chercheurs de vérité, qui voient Rorschach et ses chroniques comme travaillant pour le camp de la vérité. Mais cette théorie est contraire même aux livres saints!

Le vrai clivage n'est pas entre les homo sapiens et les adamiques, mais simplement entre les VRAIS HUMAINS et les DÉMONS NÉS HUMAINS! C'est pas la même chose!

Dans les évangiles (Matthieu 13: 24-30, 36-43) Jésus dit que la séparation est entre les fils du royaume (les vrais humains) et les fils du méchant (les fils du Diable), c'est on ne peut plus clair!

Et aussi, où dans le Coran il est dit qu'il y a des humains qui descendent des singes ou des animaux? La Bible comme le Coran dit que c'est Dieu qui a créé les vrais humains. Sauf qu'ils ont péché en mangeant le fruit défendu: la femme d'abord, Eve, qui a été séduite par le Serpent et a mangé le fruit défendu, qu'elle a donné ensuite à son mari. Ils ont alors perdu le paradis (Genèse 3: 1-24).

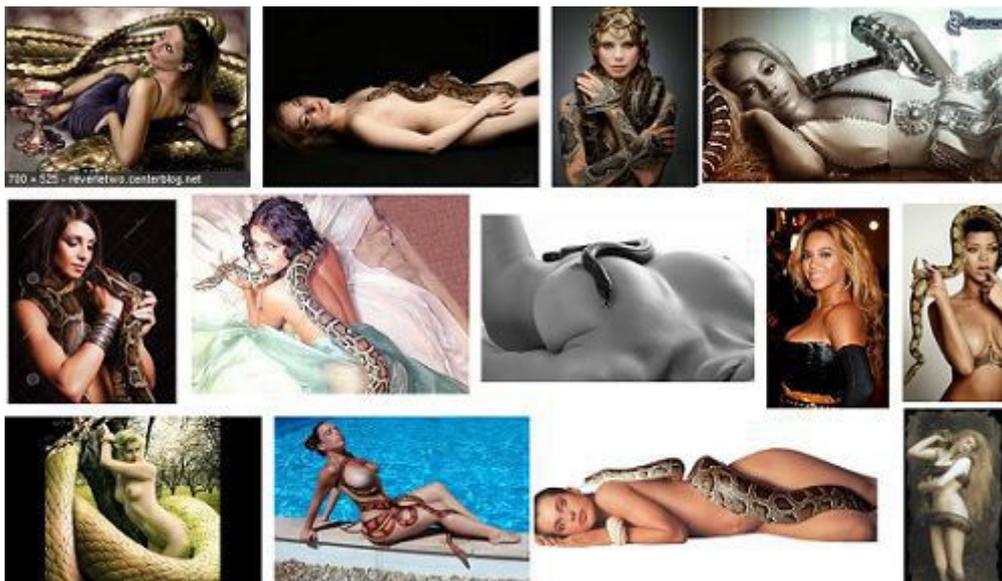


C'est un langage biblique, il suffit de réfléchir un peu pour comprendre ce que cela veut dire: le Diable

incarne la Négation de Dieu, donc la négation de tout ce qui est bien ou divin, car le Bien c'est le Divin, et le Mal est du Diable. Dieu a interdit le fruit qui représente l'union avec le Diable, et il suffit donc de réfléchir un peu pour comprendre ce que peut vouloir dire que la femme a été séduite par ce fruit, par le fruit du Diable donc.

Même des enfants peuvent maintenant comprendre cela, avec par exemple la Loi Schiappa votée par ces diables descendants du Serpent, pour faire manger ce fruit défendu aux enfants. Les réalités de notre temps peuvent maintenant permettre de comprendre ce qui se cache dans le langage biblique, celui des livres saints, comme ici la Genèse. Ce sont les serpents et les francs-maçons eux-mêmes qui nous expliquent la parole de Dieu, avec ce qu'ils font.

Et la Bible dit aussi que c'est le Diable ou le Serpent d'Eden qui a engendré les mauvais humains, à commencer par Caïn (Genèse 4: 1).



Vola donc symboliquement comment ils sont nés de la Femme, une vraie humaine, créée par Dieu. Ce sont ces enfants du Serpent eux-mêmes qui nous le disent, car ces images avec différentes stars féminines qui sont les esclaves sexuelles de ces serpents dont des élites, ces images donc, ce sont eux qui les font et les affichent. Comme aussi ils affichent de nos jours et de plus en plus tous leurs symboles maçonniques, lucifériens, maçonniques.

Ce sont donc eux-mêmes qui nous montrent que ce que la Bible, notamment la Genèse, dit est vraie, et donc que la théorie de l'évolution telle qu'on la présente est fausse. Ce sont eux qui nous montrent le sens caché du langage de la Genèse: Jardin ou Eden, l'arbre de vie, l'arbre du fruit défendu, le Serpent, etc.. Bref le langage des trois premiers chapitres de la Genèse. Toutes les clefs de compréhension de l'Univers et du monde se trouvent dans ces trois premiers chapitres de toute la Bible. Et par symétrie, on retrouve exactement les mêmes clefs avec leurs explications dans les trois derniers chapitres de l'Apocalypse ou Révélation, c'est-à-dire les chapitres 20, 21 et 22, qui sont aussi les trois derniers chapitres de la Bible classique.

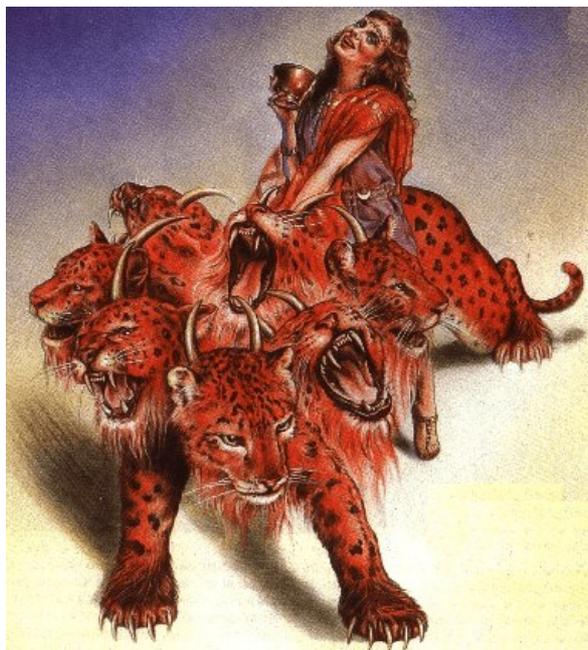
Et on comprend encore mieux en considérant les chapitres 12 à 22 de l'Apocalypse. On retrouve par exemple dans le chapitre 12 la Femme et le Serpent, appelé aussi le Dragon, et qui es Satan le Diable. Mais cette fois-ci la Femme engendre un Enfant pour Dieu.

Symboliquement, cela signifie d'abord que la Femme est revenue la Femme de Dieu, ce qui veut dire la Femme Divine et Femme de l'Homme lui aussi redevenu à l'image de Dieu comme au départ dans la Genèse. La Femme engendre maintenant des enfants de Dieu, des enfants divins, qui seront nettement séparés des enfants du Serpent ou Dragon, le Diable donc.

C'est aussi la séparation nette dont Jésus parlait en Matthieu 13: 24-30, 36-43, qui se fait d'une part entre les « fils du royaume » (les enfants de Dieu donc) et les « fils du méchant » (les enfants du Diable, du Serpent ou du Dragon). Jésus dit dit dans ces versets de Matthieu 13 (le verset 42 précisément) qu'ils seront jetés dans le « four de feu », idée qu'on retrouvera souvent dans l'Apocalypse sous l'expression de « lac de feu » mais aussi de « seconde mort » (Apocalypse 2: 11 ; 19: 20 ; 20: 6 , 14, 15; 21: 8).

Soit dit en passant, cela veut dire que la première mort a été la conséquence de la faute en Eden, qui fut de manger le fruit défendu, qui scelle l'union avec le Serpent et permet l'existence de ses enfants eus avec la Femme, les faux humains donc. De cette première mort-là on peut revenir et redevenir éventuellement un enfant de Dieu, héritier du paradis perdu (Genèse), paradis qui est retrouvé (Apocalypse). Par contre la seconde mort est réservée au Diable et à ses enfants, et cela signifie la condamnation définitive, qui est donc le « four de feu » dans les évangiles et le « lac de feu » dans l'Apocalypse.

Tout cela est donc synonyme du fait que la Femme (Eve) donc, cesse d'être la Femme du Serpent mais redevient Divine, la Femme de Dieu. C'est pourquoi donc le Serpent ou Dragon est en colère face à cette opération divine de retour à la normale, il persécute la Femme et son Enfant, comme on le voit dans le chapitre 12 de l'Apocalypse. Au chapitre 13, on voit la Bête immonde de nom de code « 666 » (Apocalypse 13: 11-18), qui est toute l'expression même de la progéniture du Diable, vouée au lac de feu, ce qui sera fait au chapitre 19. Et quant au chapitres 17 et 18, ils montrent une autre Femme, qui, elle, représente la Femme du Diable ou son Amante, appelée Babylone la Grande.



Elle chevauche Bête immonde, qui représente à la fois son Amant le Diable et sa progéniture. C'est la Femme en écarlate, symbole de toutes les femmes appartenant à Lucifer. C'est donc le sens du symbole maçonnique de la femme en écarlate. Cette Femme représente donc l'ancienne Eve devenue la Femme du Serpent.

Tout le contraire de cette Femme Diabolique est donc la Femme Divine, la nouvelle Eve, qui engendre pour Dieu. Paul l'appelle le « Jérusalem d'en haut, la mère des enfants de Dieu » (Galates 4 : 26). Et dans Apocalypse 21: 1-4, elle est appelée la « Nouvelle Jérusalem » l'Epouse du Christ, le Fils de Dieu donc l'incarnation de Dieu sur terre. C'est Marie qui joua le rôle concret de la Femme Divine pour engendrer pour Dieu ce Fils (Luc 1: 26-38). Et les chapitres 21 et 22 de l'Apocalypse sont l'apothéose même de l'idée de la Femme Divine, la nouvelle Eve donc, de retour dans sa magnificence.

Il est très facile de représenter par une image la laideur et tout ce qui diabolique, comme par exemple de représenter Babylone la grande et la Bête immonde. Mais il est très, très difficile, pour ne pas dire simplement impossible de représenter la Beauté Divine et de donner ne serait-ce qu'une idée de ce qu'elle peut être. Toute représentation ne peut qu'être pâle, baisée, esclave ou tributaire de notre expérience et de nos conceptions d'être déçus, comme un aveugle qui veut décrire les couleurs et la lumière à un autre aveugle.

Mais néanmoins, essayons quand-même de donner cette vague idée:

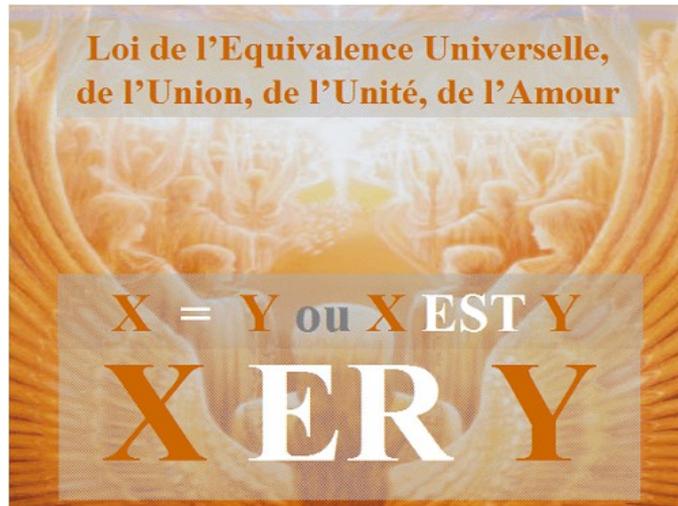
Univers et Onivers, Unergie et Onergie, les vrais humains et les démons



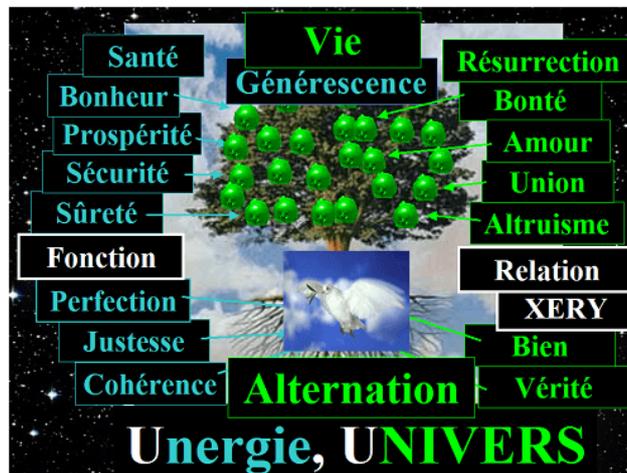
Le problème est que ça fait tout de suite « New Age », l'une de ces perversions lucifériennes du Divin et de la beauté divine. Mais bon, ça a quand même l'intérêt de donner une vague idée de ce dont je veux parler au sujet de la Nouvelle Jérusalem, de la Femme Divine, etc..



Et aussi (chose importante), la Beauté divine n'est pas nécessairement de type de race blanche, de blonds aux yeux bleu, etc.. La Beauté n'a pas de race, elle n'a pas de couleur, elle est de toutes les races et de toutes les couleurs. Mais le fait est que les biais terrestres ont tendance à faire de la race blanche le canon de la Beauté.



Il faut donc voir cela juste comme un symbole et non pas la représentation exacte de la réalité. Exactement comme l'image suivante est juste le symbole de l'arbre de vie de la Genèse, qui, dans le langage de la Science de Dieu, est l'Alternation.



Une autre manière dont l'Apocalypse symbolise la même idée dans le chapitre 22 est l'eau de la vie:

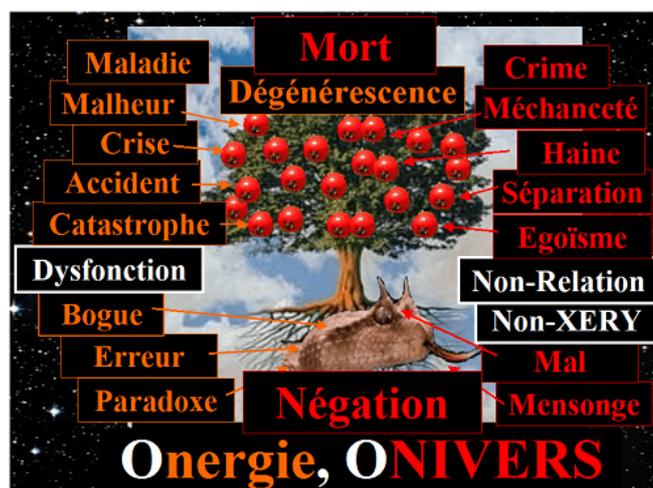




Pour revenir à notre propos, à la genèse de tous ces symboles très forts et puissants de l'Apocalypse (ou Révélation), oui pour revenir au livre de la Genèse, et c'est le cas de le dire, la vérité fondamentale à comprendre est qu'une création initialement divine a été pervertie par le Diable, la Négation, le négatif, pour devenir ensuite négative ou faussement positive.

C'est le Serpent ou Diable qui incarne la Négation ou le négatif. Cela veut dire un être ou une entité elle aussi initialement divine, s'est pervertie ou a été rendu négative par plus négatif qu'elle. Car tout est fondamentalement divin, d'essence divine, tout vient de Dieu ou [Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#), et retournera finalement à Dieu. Mais certaines choses ou êtres retourneront à Dieu plus tôt que d'autres, car ces autres sont infiniment moins divines et donc plus diaboliques ou plus négatives. Ces choses ou êtres ne retrouveront leur Divinité qu'après une éternité, des éternités pour certaines plus diaboliques encore. Mais tout finit néanmoins par redevenir divin.

Tout comme dans tout monde ou univers déconnecté de Dieu il y a toujours un « arbre », des arbres, c'est-à-dire des représentants ou symboles indiquant la voie du retour dans la Divinité (comme les prophètes hier, Christ et les apôtres et votre serviteur aujourd'hui), de même aussi, exactement, dans tout monde divin ou univers connecté à Dieu, il y a toujours un « arbre », des arbres, c'est-à-dire des représentants ou symboles donc, qui incarnent la déconnexion, la négation.



Pour des explications importantes sur les deux types d'univers :
 les **vrais univers** ou **univers d'Alternation** ou **univers positifs** ou **mondes divins (paradis)**
 et les **faux univers** ou **univers de Négation** ou **univers négatifs** ou **mondes démoniques (enfes)**,
 ainsi que sur les notions d'énergie correspondantes :
 l'**unergie** (ou **énergie positive**) et **onergie** (**énergie négatives**),
 voir la vidéo: [La Science de Dieu dévoile les secrets du monde à travers les Gilets Jaunes.](https://www.youtube.com/watch?v=OmCACUOjnPQ)
[https://www.youtube.com/watch?v=OmCACUOjnPQ.](https://www.youtube.com/watch?v=OmCACUOjnPQ)

Ce sont alors les fruits défendus, les serpents, les diables. L'union avec eux engendre les êtres négatifs, qui se mettent à se reproduire à leur tour et à proliférer.



Le langage de la Genèse concernant le Serpent, désigne donc ces êtres d'un autre monde, d'une autre dimension, d'un autre temps, d'une autre ligne de temps. Il ne faut pas toucher à l'« arbre » de la Négation qui fait donc se connecter à ces êtres et basculer dans leur monde, leur univers, leur ligne de temps.

Voilà de qui descendent les faux humains, la progéniture du Serpent, et comment cela s'est fait exactement. C'est ce que beaucoup appellent aussi les « reptiliens » mais sans donner l'éclairage biblique je viens de donner. Les « serpents » ou êtres négatifs ou démoniaques sont à la fois de la terre et à la fois d'origine extra-terrestre ou extra-dimensionnelle. Ils viennent d'autres dimensions, mais en vérité aussi, c'est nous qui avons plongé dans leur dimension, dans leur univers, que j'appelle l'Onivers, ce qu'on appelle souvent la Matrice, et ce que certains appellent aussi l'« Astral », terme que je n'aime pas. Car non seulement il ne décrit pas ce que c'est exactement, mais c'est un terme du langage new ageux ou ésotérique qui induit en erreur, et c'est fait pour cela.

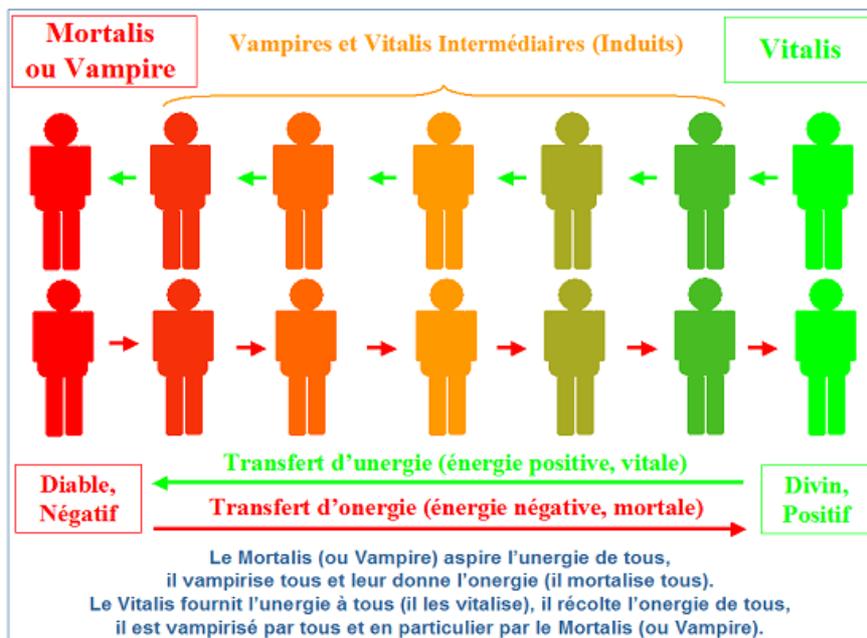
En effet, dans « astral » il y a le mot « astre », et on ne voit pas trop ce qu'il vient faire dans le concept qu'est censé signifier le mot « astral », comme dans « voyage astral ». Cela permet entre autres de voir l'Astral comme un domaine positif, comme quand on parle aussi de « corps astral », et aussi de voir l'Astral comme un domaine fantastique dans lequel on peut faire de beaux voyages ou expérience de sortie hors du corps. On réserve alors le terme de « bas astral » aux parties inférieures de l'Astral. On se garde souvent de dire que nous sommes dans l'Astral, ce qu'on appelle aussi l'Enfer de manière générale, ou les enfers, c'est-à-dire donc les onivers, les matrices, les mondes ou univers « astraux ».

Les expériences « positives » comme les sorties hors du corps ou le « voyage astral », les NDE ou EMI (ou expérience de mort imminente), etc. se déroulent en fait dans le « haut astral », les parties hautes de l'Onivers, ses parties les moins infernales. Mais ça reste l'Onivers, l'Univers de Négation, l'Enfer, bref les dimensions du Diable, de Satan, de Lucifer, le Serpent d'Eden. Ce que les new ageux se gardent souvent de dire. Car le dire c'est conduire à savoir pourquoi on s'est retrouvé dans ces dimensions de Lucifer. C'est emmener les gens à comprendre la Bible, la Genèse, la question du fruit défendu, etc. Or le but est de cacher ces vérités fondamentales et leurrer les gens dans les faux paradis de Lucifer.

Il faut dire que les origines de ces lucifériens remontent à plus loin que les « humains adamiques » (c'est-à-dire les « descendants d'Adam et Eve »), mais au sens qu'illustre cette image. Et si l'on veut être encore plus précis dans la compréhension des choses, l'idée qu'il y aurait d'un côté des humains 100% adamiques et de l'autre côté des humains 0% adamiques (comme dans leurs enseignements les rabbins talmudiques le laissent souvent entendre, eux qui tiennent tant à séparer les goyim d'eux, la

« race juive » qui serait la « race pure »), est fautive. Car, étant donnée l'hybridation entre Adam et Eve eux-mêmes avec le Serpent (c'est que veut dire manger du fruit défendu et perdre le paradis, c'est-à-dire plonger dans l'Univers du Serpent), puis plus que jamais l'hybridation entre la descendance d'Adam et Eve et les serpents ou êtres négatifs, démoniaques, il n'y a plus de notion d'« humain adamique » au sens pur. Et on comprend très facilement pourquoi.

On est adamique dans un pourcentage allant de 100%, et ceux-là n'existent tout simplement pas ou plus (Jésus, appelé le « second Adam » par Paul en 1 Corinthiens 15 : 44-49, fut l'un des rares à l'avoir été sur cette terre, pour ne pas dire le seul depuis Adam et Eve avant leur faute) à 0% pour les « serpents », les démons ou humains-démons, et ceux-là par contre existent!



Quand donc nous parlons d'« humains adamiques », nous parlons en fait d'humains qui ont encore dans une bonne mesure la nature adamique. Je les appelle les « **vitalis** », qui ont encore dans une bonne mesure l'**énergie vitale**, l'**énergie existentielle**, l'**énergie divine**. Par opposition aux autres, les « **mortalis** », **complètement déconnectés de Dieu** ou **très déconnectés**, et pour cela ils sont forcément en déficit d'**énergie vitale**, l'**énergie existentielle**, l'**énergie divine**. Cela fait qu'ils sont aussi forcément des **vampires énergétiques**, **psychiques**, bref des **diabes**, des **démons**. Pour cette raison précisément ce sont aussi eux le plus souvent qui sont des **satanistes**, qui se livrent au **sacrifice humain**, pour prendre l'**énergie vitale** (ou **unergie**) de leurs victimes.

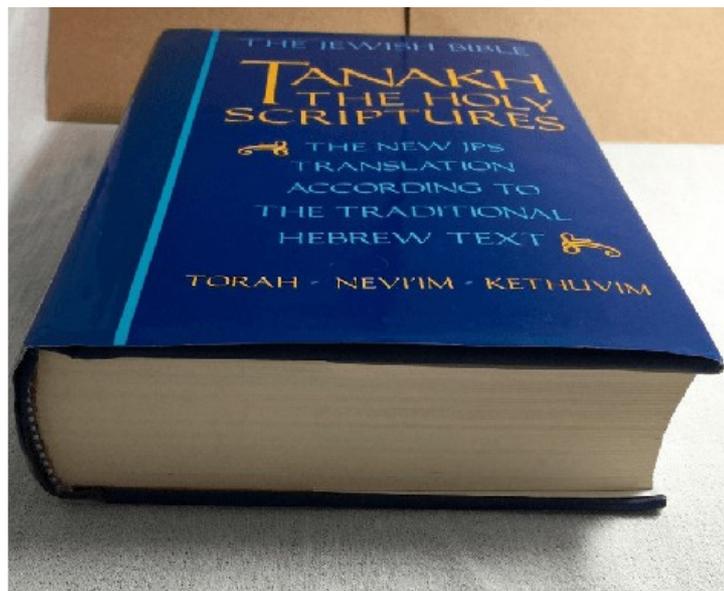
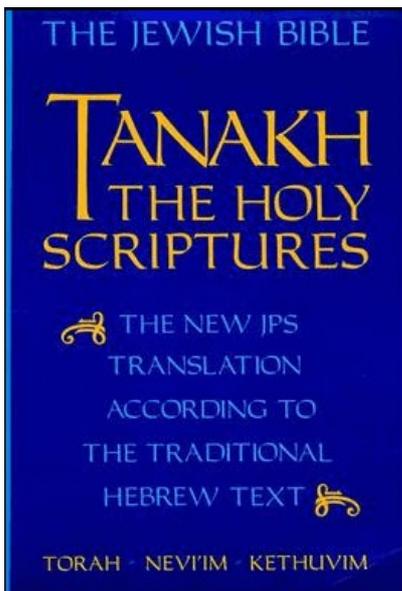


Il est tout aussi vrai de dire qu'en mangeant le fruit défendu (le fruit de la Négation donc) Adam et Eve ont activé les démons et les êtres démoniaques, qui du coup sont entrés dans leur dimension (la dimension divine, le monde divin ou paradis), en ont pris le contrôle et en sont devenus les maîtres, que de dire qu'en mangeant ce fruit de la Négation ils se sont connectés aux dimensions des démons, à leur univers, ont quitté le paradis et ont plongé dans ces mondes négatifs. On comprend alors aussi que dans un tel univers, monde ou système qui est le leur, l'histoire qui est racontée est la leur, celle de leur ligne de temps, et non pas la ligne de temps divine, qui est celle biblique.

La Dernière Trompette ou la Trompette d'Elie le dernier messager (Malachie 4: 4-6(3: 22-24))

Pour comprendre la vérité sur Dieu, il faut considérer les livres saints, notamment ceux qui contiennent la parole de Dieu la plus authentique, à savoir:

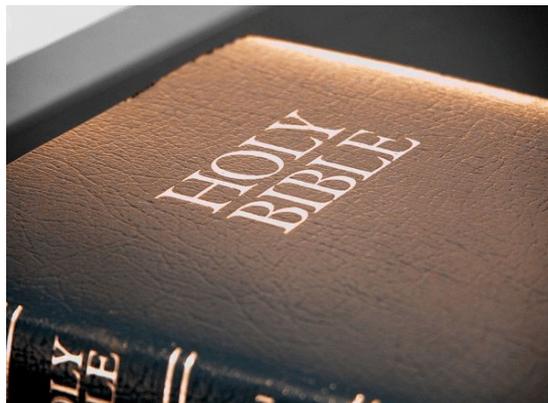
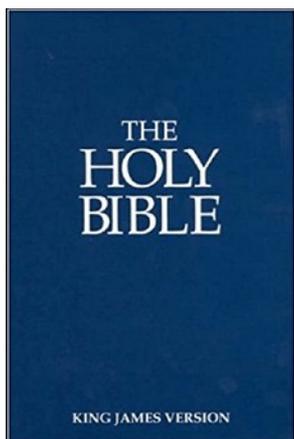
1) L'Ancien Testament, appelé en hébreu le Tanakh ou Bible hébraïque, qui est la première partie de la Bible:



Les 39 livres du Nouveau Testament sont regroupés en 16 parties dans le Tanakh ou Ancien Testament. Le cinq premiers de l'Ancien Testament sont appelée le Pentateuque ou Torah en hébreu ou (Genèse, Exode, Lévitique, Nombres, Deutéronome), le premier livre étant donc la Genèse, qui nous a intéressé spécialement dans notre discussion relative aux « homo sapiens ».

16 SCROLLS MAKE UP THE TaNaKh (Hebrew Bible)			
1. תורה Torah		9. Scroll of the 12 Prophets	10. תהלים Psalms
בראשית Genesis		הושע Hosea	11. משלי Proverbs
שמות Exodus		יואל Joel	12. איוב Job
ויקרא Leviticus		עמוס Amos	13. Five Megillot
במדבר Numbers		עובדיה Obadiah	שיר השירים Song of Songs
דברים Deuteronomy		יונה Jonah	רות Ruth
2. יהושע Joshua		מיכה Micah	איכה Lamentations
3. שופטים Judges		נחום Nahum	קהלת Ecclesiastes
4. שמואל Samuel (I & II)		חבקוק Habakkuk	אסתר Esther
5. מלכים Kings (I & II)		צפניה Zephaniah	14. דניאל Daniel
6. ישעיה Isaiah		חגי Haggai	15. עזרא ונחמיה Ezra Nehemiah
7. ירמיה Jeremiah		זכריה Zechariah	16. דברי הימים Chronicles (I & II)
8. יחזקאל Ezekiel		מלאכי Malachi	

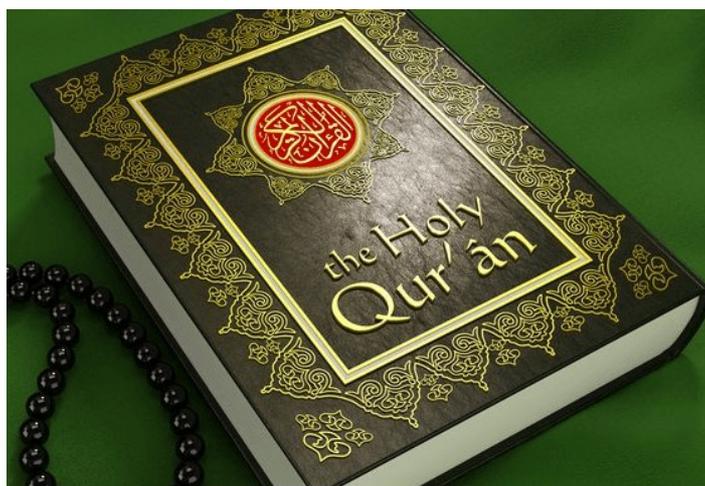
2) Le Nouveau Testament ou Bible chrétienne, qui forme avec l'Ancien Testament ou Tanakh ci-dessus, toute la Bible, qui est pour les chrétiens traditionnels le livre saint, l'unique:



Voici les 27 livres du Nouveau Testament, qu'il faut ajouter à la liste précédente pour avoir la liste de tous les livres de la Bible ci-dessus:

- | | | |
|--|--|--|
| <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>• Les Evangiles</p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matthieu • Marc • Luc • Jean </div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <p>• Les Actes des Apôtres</p> <p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actes </div> | <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>• Les Epîtres de Paul</p> <p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Romains • 1 Corinthiens • 2 Corinthiens • Galates • Ephésiens • Philippiens • Colossiens • 1 Thessaloniens • 2 Thessaloniens • 1 Timothée • 2 Timothée • Tite • Philémon • Hébreux </div> | <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>• Les autres Epîtres</p> <p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jacques • 1 Pierre • 2 Pierre • 1 Jean • 2 Jean • 3 Jean • Jude </div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <p>• Livre de l'Apocalypse</p> <p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apocalypse </div> |
|--|--|--|

3) Le Coran, le livre saint des musulmans:



Les chrétiens à l'esprit ouvert comme moi considérant avec intérêt le Coran, qui confirme la Bible dans ses grandes lignes, donne des informations complémentaires. Cependant ils faut reconnaître certaines

idées clefs du Coran contredisent des idées clefs de la Bible, notamment du Nouveau Testament. Par exemple l'idée du Coran selon laquelle Dieu ne peut avoir de fils, donc par exemple Jésus n'est pas le Fils de Dieu mais juste un prophète.

Dans le Coran, la relation entre Dieu et l'humain n'est pas celle entre Dieu et l'humain qu'il a créé à son image, autrement dit entre un Père-Mère et ses enfants, ses fils et ses filles, mais la relation entre un Dieu et ses esclaves ou serviteurs. Cela contredit l'essence même de l'enseignement du Christ et de tout le Nouveau Testament (par exemple la prière de « Notre Père » enseignée par Jésus en Matthieu 6: 9-13, sa prière de Jean 17, ses expressions courantes du genre « mon Père » et « votre Père », Romains 8: 18-23, Apocalypse 21: 1-7, etc.), et même des idées fortes et puissantes de nombres de prophètes de l'Ancien Testament (Psaumes 2: 7, Isaïe 9: 6, 7; Osée 1: 10, etc.).

Il est extrêmement important de comprendre que c'est la nature divine perdue par Adam et Eve et leur descendance à cause de la leur négation de Dieu et de leur union avec le Serpent d'Eden, qui est la nature qu'ils doivent retrouver. C'est le sens même de la Bible et le sens même de toute révélation divine ou livre saint. Mais c'est exactement ça que le Diable ou le Serpent d'Eden veut empêcher. Il ne faut pas croire qu'il n'a entrepris d'introduire des distorsions dans la révélation divines. Dans la période de l'Ancien Testament (Tanakh) une multitude de livres frelatés, empoisonnés par le venin du Serpent, ont été écrits par des gens sous influence de Satan, pour les faire passer pour la parole de Dieu. Mais tous ont été détectés et écartés. Même chose pour l'époque du Nouveau Testament: bon nombres d'écrits qui ont voulu se glisser dans le Nouveau Testament ont été écartés à juste raison, à l'exception peut-être de l'évangile de Thomas qui a été mal jugé, qu'on peut ajouter sans problème au 66 livres actuels.

En tout, Ancien + Nouveau Testament, quatre livres sur la grande nuée qui ont voulu infiltrer la Bible, peuvent sans problème être ajoutés au 66 livres actuels pour faire un compte de 70 livres. Mais leur absence ne nuit pas non plus vraiment à l'essentiel de la Bible, parce que leurs idées les plus importantes ont été exprimées par les 66 livres retenus, mais seuls leurs poisons ont été écartés, ce qui était le plus important.

Il faut comprendre aussi une chose très importante: à l'époque de l'Ancien et du Nouveau Testament, en gros d'Adam et Eve jusqu'à la fin du premier siècle après Jésus Christ (date de l'écriture du livre de l'Apocalypse), le flux divin ou flux d'inspiration divine était très puissant. Dans cette période où les gens étaient particulièrement inspirés par l'Esprit de Dieu, il était assez facile de détecter ce qui vient du mauvais esprit, le Diable. Voilà pourquoi les livres non canoniques (c'est-à-dire non en accord avec la pensée de Dieu et l'Esprit Saint) ont été vite écartés. Mais à partir du second siècle, le flux s'est estompé très vite, ce que Paul avait annoncé en 1 Corinthiens 13: 8-13.

Ce flux ne devrait être rétabli qu'au temps de la fin, et surtout, comme Paul l'a dit aussi dans ces versets et Jésus en Jean 16: 7-15, qui annonce l'Esprit de la Vérité...



[Hubertelie Esprit de la Vérité](#)
[La Dernière Trompette](#)

... le septième et dernier ange annoncé en Apocalypse 10: 7, qui sonne de la trompette:



Tous ces textes et d'autres annonçaient donc que la connaissance complète arriverait au temps de la fin, connaissance que voici maintenant, avec l'avènement de la [Science de l'Univers TOTAL](#), avec votre serviteur.

La « connaissance complète », la connaissance de Dieu au temps de fin, au troisième millénaire, à l'ère de l'information et du numérique, est complètement différente de la manière habituelle de connaître Dieu à l'époque des deux Testament. En effet, il s'agit maintenant de la [Science de Dieu](#), c'est-à-dire la connaissance de Dieu avec la précision d'une [science exacte](#)!

Jamais l'humanité n'a eu l'occasion de connaître Dieu ainsi, simplement parce que la science n'était pas mature. Et en plus les sciences jusqu'ici étaient les sciences de Lucifer le Serpent d'Eden, sciences dans lesquelles Dieu brille par son absence, et pour cause! C'est donc une révolution que Dieu puisse maintenant être connu scientifiquement, et cette révolution est en cours. Mais il ne faut évidemment pas compter sur Lucifer et son système pour le crier sous les toits, dans leurs médias de mensonges. C'est de bonne guerre, mais la vérité suit son chemin dans ce monde de mensonges.

Entre donc la fin du flux de révélation des deux Testament et le troisième millénaire, l'époque de la connaissance complète qui s'ouvre (époque aussi où soit dit passant le mensonge est à son paroxysme, et l'Esprit de la Vérité est là justement pour donner les clefs permettant enfin de discerner ce qui est de Dieu et ce qui est de Lucifer ou Satan), oui dans cette grande période intermédiaire qui va du second siècle au début des années 2000, grande période que la Bible appelle la grande apostasie (2 Thessaloniens 2 : 1-5), le flux divin ne serait plus du tout de la même puissance qu'avant le premier siècle et au troisième millénaire. Donc aussi la faculté de détecter la vraie révélation divine de la fausse, du poison ou venin du Serpent. Dès le quatrième siècle, notamment à l'époque du premier concile de Nicée en 325 qu'on peut considérer comme la naissance véritable de l'apostasie qu'est l'Eglise catholique, le flux divin avait presque tari.

Or, justement, c'est dans cette période creuse du flux, et en plus au moyen âge (période que l'on délimite habituellement entre 500 et 1500), que s'est manifesté Mohammed le prophète de l'Islam. Cela ne veut pas dire que le Coran n'est pas la parole de Dieu ou un livre saint, car en fait la révélation divine n'a jamais cessé, mais simplement le flux divin est comme un robinet qui coulait à flot avant l'an 100, dont le débit s'est mis à ralentir sérieusement pour pratiquement n'être qu'un mince filet vers l'an 300 où le Diable ou Lucifer en a profité pour installer l'Eglise catholique, la pseudo église chrétienne. A l'époque de Mohammed vers l'an 600 la situation concernant le flux divin n'était que plus critique. Avec lui, le débit du robinet fut légèrement augmenté dans un but précis qu'il faut comprendre.

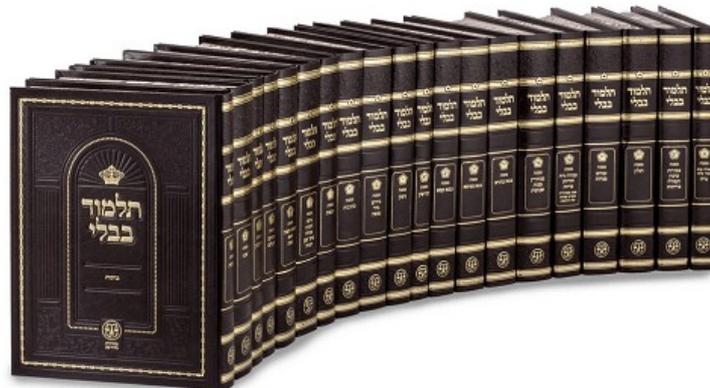
Les juifs ont raté leur mission et même fait le pire ils ont tué le Messie, c'est-à-dire Jésus. Pour cette raison, comme Jésus l'a annoncé en Matthieu 24, Marc 13 et Luc 21, Jérusalem fut prise vers l'an 70 par l'armée romaine commandée par Titus, son temple fut détruit et beaucoup de juifs son amenés en exil à Rome et les autres furent pratiquement tous dispersés en diaspora. Il ne faut donc pas voir les événements à la lumière de l'histoire des hommes, comme ils voient les choses et suivant des critères

qui leur semblent importants à eux. Mais il faut voir l'histoire selon la logique de Dieu, avec laquelle c'est complètement d'autres critères qui importent, mais que très généralement les hommes ignorent ou considèrent comme de peu d'importance. Ainsi les exils juifs dans l'histoire comme aussi le grand exil à Babylone vers les années 600 avant Jésus Christ, obéissent surtout à une logique divine, une logique biblique, que les historiens du monde de Lucifer piétinent évidemment. Pour comprendre donc ce qui tourne autour de cette diaspora juive déclenchée dans les années 70, c'est la Bible qu'il faut considérer, il faut remonter à la Genèse de ce peuple juif.

Cela nous ramène à leur ancêtre Abraham, qui avait un fils aîné, Ismaël, puis son petit frère Isaac. Mais deux frères, c'est le frère cadet, Isaac, que Dieu préféra et l'annonça comme l'héritier des promesses faites à Abraham (Genèse 16: 1-4, 15, 16 ; 21 : 1-14). Et Isaac devint père d'Esau appelé aussi Edom, et de son petit frère Jacob, appelé aussi Israël. Celui-ci, comme Abel, était plus spirituel, à la différence de son frère Esau, qui comme Caïn était terre à terre. Il alla jusqu'à vendre à son petit frère et rusé Jacob son droit d'aînesse et l'héritage divin associé, et ce pour un vulgaire plat de lentilles que celui-ci lui proposa comme prix. Esau ayant accepté ce contrat à la légère sans en mesurer dans un premier temps les conséquences (il le fit un jour où revenant de chasse il avait très faim et aurait tout donné pour avoir quelque chose dans le ventre, et son frère sut en profiter pour lui faire céder son héritage d'aîné pour un plat bien mijoté...

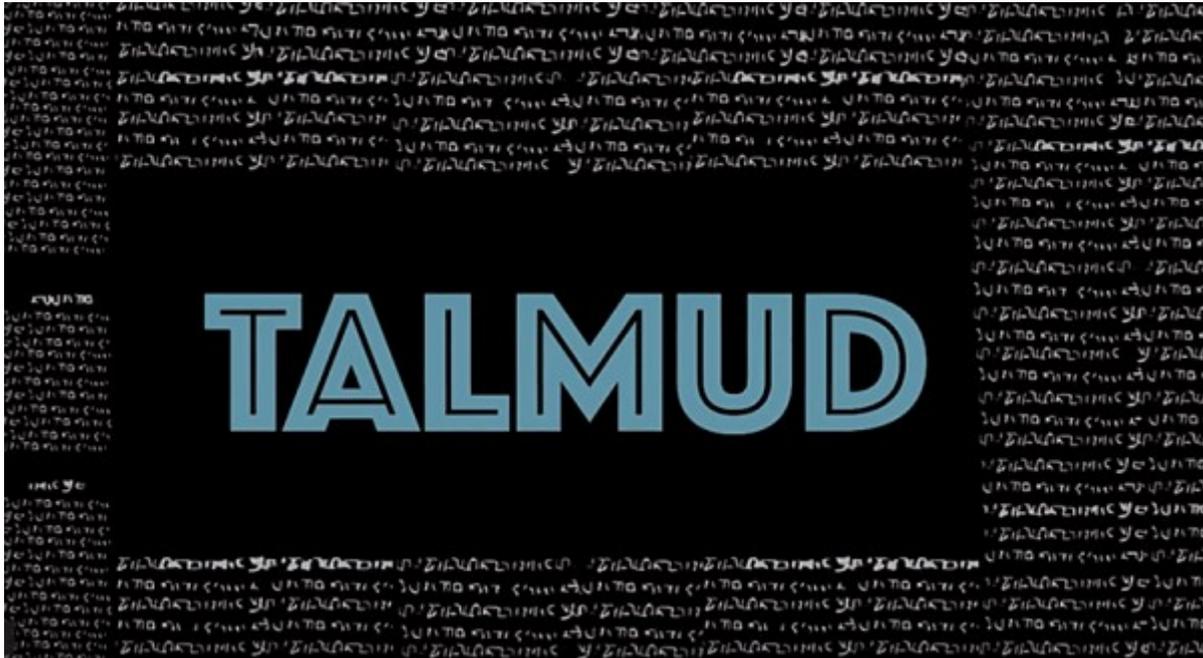
Ayant obtenu ce droit, il pouvait, avec la complicité de sa mère Rebecca, qui ne voulait pas voir l'héritage divin aller à son fils aîné si peu spirituel, faire une opération de ruse auprès de son père Isaac mal voyant, pour se faire bénir à la place d'Esau (Genèse 15: 19-34; 19 : 20-26; 27: 1-37). Supplanter les ayants droits était donc un caractère de Jacob ou Israël, qui se justifiait dans ce coup-là, et, pour sa descendance, dans certains épisodes de leur histoire, quand ils se montraient réellement spirituel et attaché à Dieu. Comme par exemple supplanter les cananéens pour prendre possession de la terre promise. Mais dans d'autres épisodes, cela se justifiait beaucoup moins, quand ce sont eux qui violent la loi de Dieu et les alliances, méritent d'être dépossédés, mais usent de ruse ou de force pour déposséder les ayants droits.

C'est ce qui se passera par exemple plus tard en 1947 avec les arabes, descendants d'Ismaël, l'oncle donc d'Israël. A cause du très grand péché d'Israël d'avoir rejeté et tué Jésus le Messie, ils furent donc chassés de la terre promise, et Dieu rétablit alors le droit d'aînesse et confia la terre d'Israël et en particulier Jérusalem et une partie importante du mont du temple à Ismaël. Et quant aux juifs, alors que la « tradition de leurs pères », appelée le Talmud et la Kabbale, qui remontent à l'exil à Babylone et même une tradition dont les prémices remontait à plus loin (avec le Veau d'Or par exemple, etc.), leur a déjà il y a 2000 ans empêché de reconnaître Jésus le Messie (voir Matthieu 15: 3-9), ce Talmud ou « tradition des pères » n'a fait que s'étoffer au fil des siècles pour devenir tout ceci !



N'ayant pas, à cause du flux divin trop puissant à l'époque, réussi à corrompre gravement le Tanakh (Ancien Testament), comme je l'ai expliqué, le Diable a réussi une autre stratégie simple mais aussi

redoutable: noyer complètement révélation divine avec l'océan qu'est le Talmud, la supplanter tout simplement. Le Talmud contient des horreurs et une haine inscriptible pour Jésus, et le Talmud est le fondement même du judaïsme actuel (un judaïsme talmudique donc) et non plus le Tanakh ou la Torah. Ceux-ci sont vus à travers le prisme du Talmud, ce qui revient à dire qu'en fait c'est celui-ci qui compte.



Alors que collectivement en tant que peuple ils ne sont toujours pas repentis de ce crime et même sont prêts à le recommencer, ils se sont réinstallés en terre promise, et s'y maintiennent désormais par la force.

Autrement dit, aux yeux de Dieu (et pas la logique des hommes, la logique de César), ils sont retournés en Israël sans réparer la faute qui leur a valu d'en être expulsés. Et surtout, symboliquement, redonner le droit d'aînesse à Ismaël signifie qu'il récupère le droit d'incarner une forme de judaïsme qui ne rejette pas le Jésus le Messie. Ce judaïsme arabe qui reconnaît Jésus est la mission du prophète Mohammed et la définition de l'Islam.

Mais malheureusement, c'est à une époque où le flux divin brièvement restauré pour cette mission en terre arabe est aussi sujet à une puissance de distorsion de la part du Diable. Non seulement ce qui a été révélé à Mohammed n'a pas pu être intégralement conservé mais en plus ce qui a été conservé et qui constitue aujourd'hui le Coran, a été gravement frelaté. Parmi les idées chrétiennes fondamentales que le Diable a réussi à faire nier dans le Coran, il y a le fait de dire que Jésus n'était pas le Fils de Dieu et encore moins une incarnation humaine de Dieu, mais la réduction de la relation entre Dieu et les humains à une relation entre Dieu et ses esclaves. Pour ne parler que de ces distorsions. Et non seulement cela, de même qu'avec le judaïsme le Tanakh est vu à travers la prise très déformante du Talmud, de même aussi le Coran qui déjà à la base contient les distorsions dont j'ai parlé, est généralement vu à travers le prisme des hadiths.

Pour revenir à Sarah Jeanne et sa reprise de l'idéologie de Rorschach qui nous a conduit à tout ce développement (qui finalement dépasse la question initiale, c'est donc à eux que je finis de répondre, en conclusion), la question des « faux humains » va donc loin, elle va de paire avec la question de la falsification de la révélation divine. Avec tout cet éclairage on comprend autrement la notion de « faux humains », à commencer par Caïn, qui a inauguré la notion de « fils du Diable ». Comme Jésus l'a si bien dit dans sa parabole du blé et de l'ivraie en Matthieu 13: 24-30, 36-43, les « fils du Diable » sont comme l'ivraie qui envahit le champ de blé. C'est ainsi aussi que les idées du Diable, telles l'ivraie, envahit et étouffe la révélation divine.



Caïn n'était pas spirituel mais son frère Abel était spirituel, et Dieu l'approuvait. C'est pour cela que Caïn devenu jaloux a tué son frère Abel. Les humains qui ne sont pas spirituels donc, qui sont déconnectés de Dieu, sont comme Caïn, même s'ils ne sont pas forcément méchants comme lui. Ils n'aiment pas les choses divines mais les choses du Diable (ou Serpent) leur père. Mais les vrais humains, eux sont comme Abel. C'est très simple

C'est pour cela donc que Jean-Baptiste et ensuite Jésus ont traité les juifs qui les rejetaient de serpents et de progénitures de vipères (Matthieu 3: 7; 23: 33). Autrement dit les enfants du Diable, les démons nés humains.

Et aussi en Jean 8: 44, Jésus a dit aux pharisiens et aux sadducéens, c'est-à-dire les ancêtres des rabbins talmudistes: "Vous venez, vous, de votre père, le Diable, et vous voulez accomplir les désirs de votre père".

C'est leur Talmud qui nie les livres saints en disant que les goyim sont des animaux.

Les africains seraient donc tous des animaux, les français seraient tous des animaux (c'est à Sarah Jeanne que je pose les questions)?

Pour le Talmud et les talmudistes, tout ça ce sont des goyim. Comment peux-tu dire qu'ils ont raison? Ils ne peuvent pas avoir raison, le Talmud est une abomination, ça vient du Diable, du Serpent, POINT. Et les rabbins talmudistes, même s'ils peuvent être gentils, ont tort avec idées du Talmud. POINT!

Les choses sont donc très claires dans les livres saints, la vraie parole de Dieu, et ce n'est pas de ça que parle Rorschach. Il faut se méfier du poison dans le miel, et les idées de Rorschach et d'autres, c'est le poison dans le miel. La théorie des homo sapiens de Rorschach contredit complètement les livres saints, la Bible, le Coran, mais c'est ni plus ni moins que la théorie de l'évolution de Darwin et leur anthropologie.

Ce n'est pas parce qu'ils sont des animaux que ces faux humains sont comme cela, votent pour Macron, pour le système, et sont insensibles aux valeurs élevées, aux choses spirituelles ou divines. Mais c'est parce que ce sont des démons nés humains! Ils sont la progéniture humaine de Satan, de Lucifer, etc., c'est pour cela que naturellement ils aiment les choses du système, votent pour le

ystème, etc.. Ils n'ont pas d'âme en ce sens qu'ils n'ont pas de connexion divine. C'est pour cela aussi que leur religion est souvent aussi le satanisme et le culte de Lucifer!

Et aussi, une très grande fausseté que dit Rorschach à propos de ceux qui ne sont pas de vrais humains, donc sont des démons nés humains. L'intelligence et le fait d'être un vrai humain sont deux choses complètement différentes! Il ne faut pas confondre. Un vrai humain n'est pas obligatoirement intelligent, il peut être bête comme un mouton. A l'inverse, un faux humain ou un démon né humain peut être très intelligent. Rien à voir donc.

Ce n'est donc pas parce que les gens se comportent en « idiocratie » qu'ils descendent forcément des singes ou ne sont pas des vrais humains. Ce genre d'idées rejoint les théories racistes, il faut faire très attention.

Ce n'est pas parce que les faux humains ne sont pas intelligents qu'ils agissent comme ils agissent, mais parce qu'ils n'ont pas l'intelligence divine! Et Macron est intelligent mais seulement ce n'est pas l'intelligence divine mais celle de Lucifer. C'est évident ça!

Tu crois que Macron est un mouton? Tu penses que l'élite est constituée de moutons? C'est clair que c'est très faux et très dangereux cette théorie de Rorschach sur les homos sapiens. Faire passer ces démons nés humains pour de simples animaux les excuse, les disculpe. C'est en fait le but caché des idées de Rorschach: le Diable se dédouane et, en ce jour du jugement de Dieu qui commence maintenant à peser sur lui et les siens, ils cherchent à faire porter aux enfants de Dieu ou aux autres leurs fautes.

Et pour terminer, ceci: le moment arrive du retour dans le monde de Dieu pour ceux qui en font le choix ou le méritent, et pour les autres, de disparaître dans un lac de feu avec l'ancien univers. C'est la séparation de deux univers, les « anciens cieus » et l'« ancienne terre » d'un côté, et les « nouveaux cieus » et la « nouvelle terre » de l'autre (Apocalypse 21: 1-8).

